



WIE *ICH* SCHREIBE: EIGENES SCHREIBEN UND WISSENSCHAFTLICHE IDENTITÄT

IN DER REIHE: MENSCHLICHES SCHREIBEN IM ZEITALTER DER KÜNSTLICHEN INTELLIGENZ

18.05.2026; Schader Stiftung Darmstadt

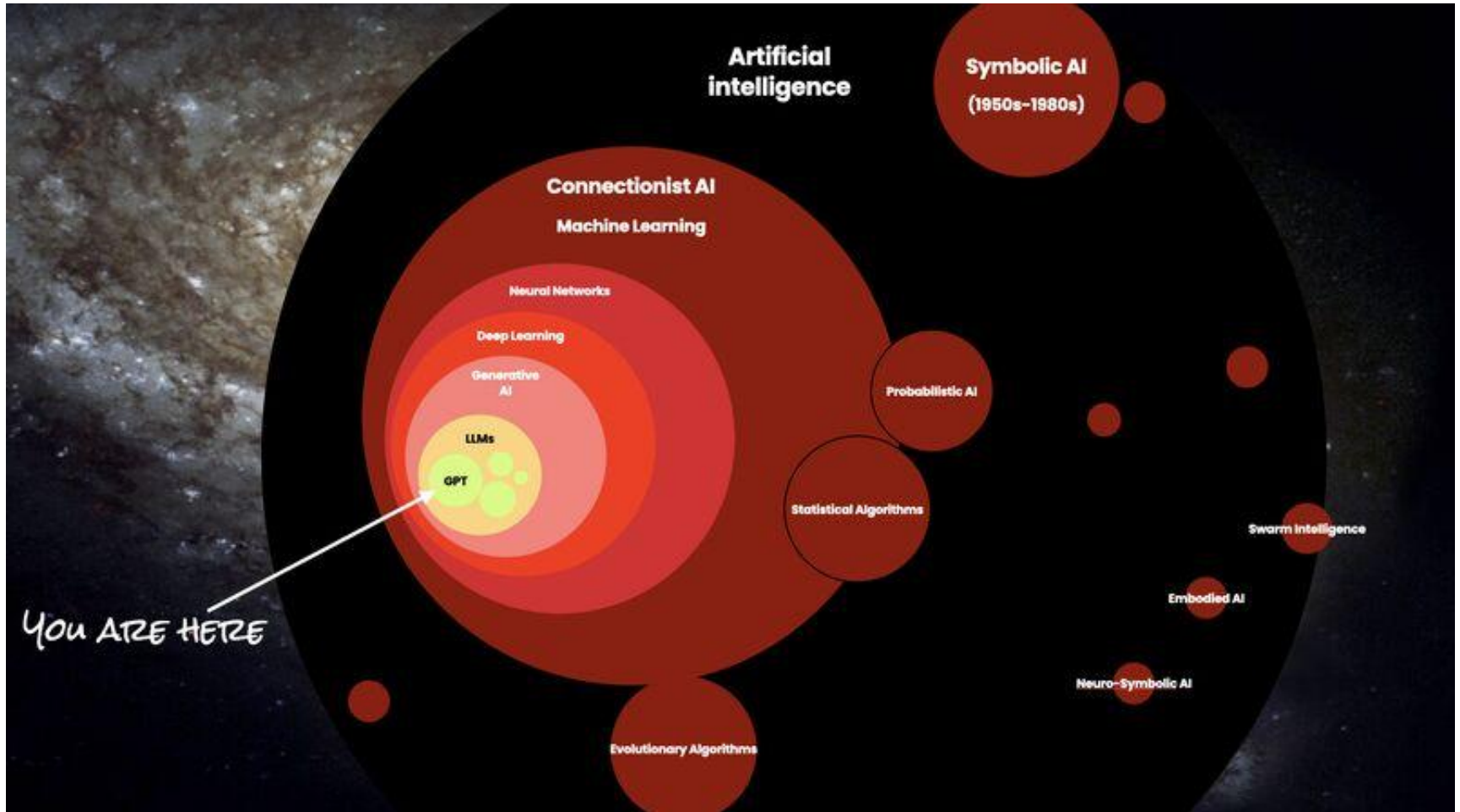
JACQUELINE BELLON

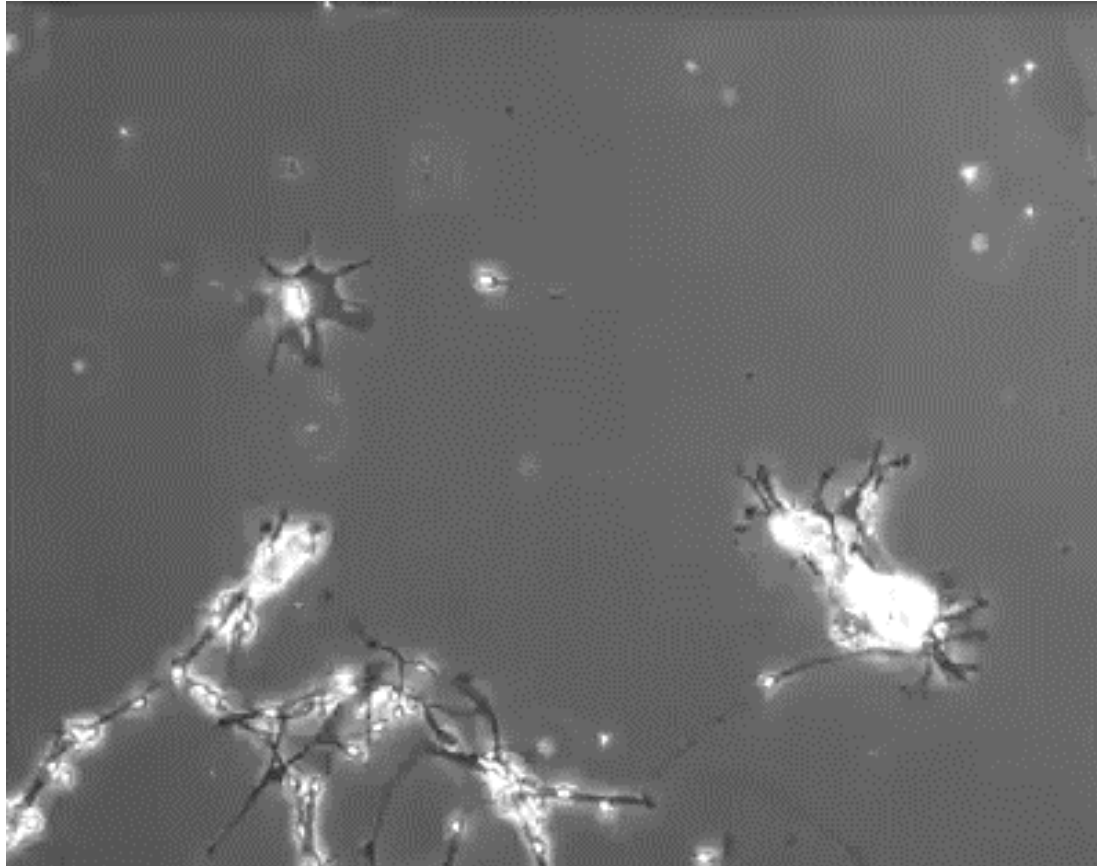
TECHNIKPHILOSOPHIE, KI-ETHIK, GESELLSCHAFTSTHEORIE UND WISSENSCHAFTSPRAXISFORSCHUNG

Eberhard Karls Universität Tübingen; Internationales Zentrum für Ethik in den Wissenschaften



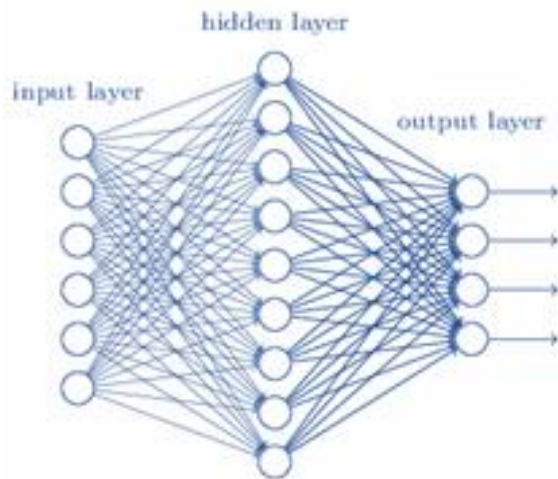
KURZER EXKURS: KI – KRITISCH BEDACHT



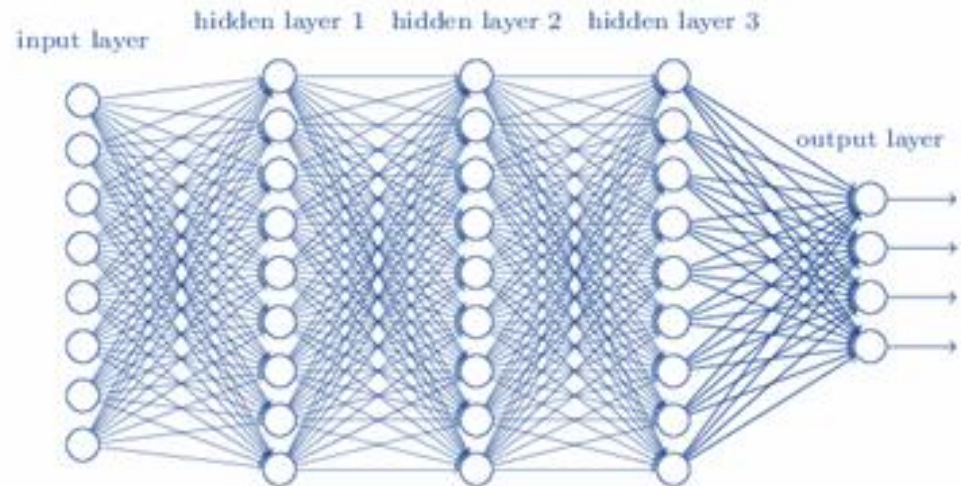


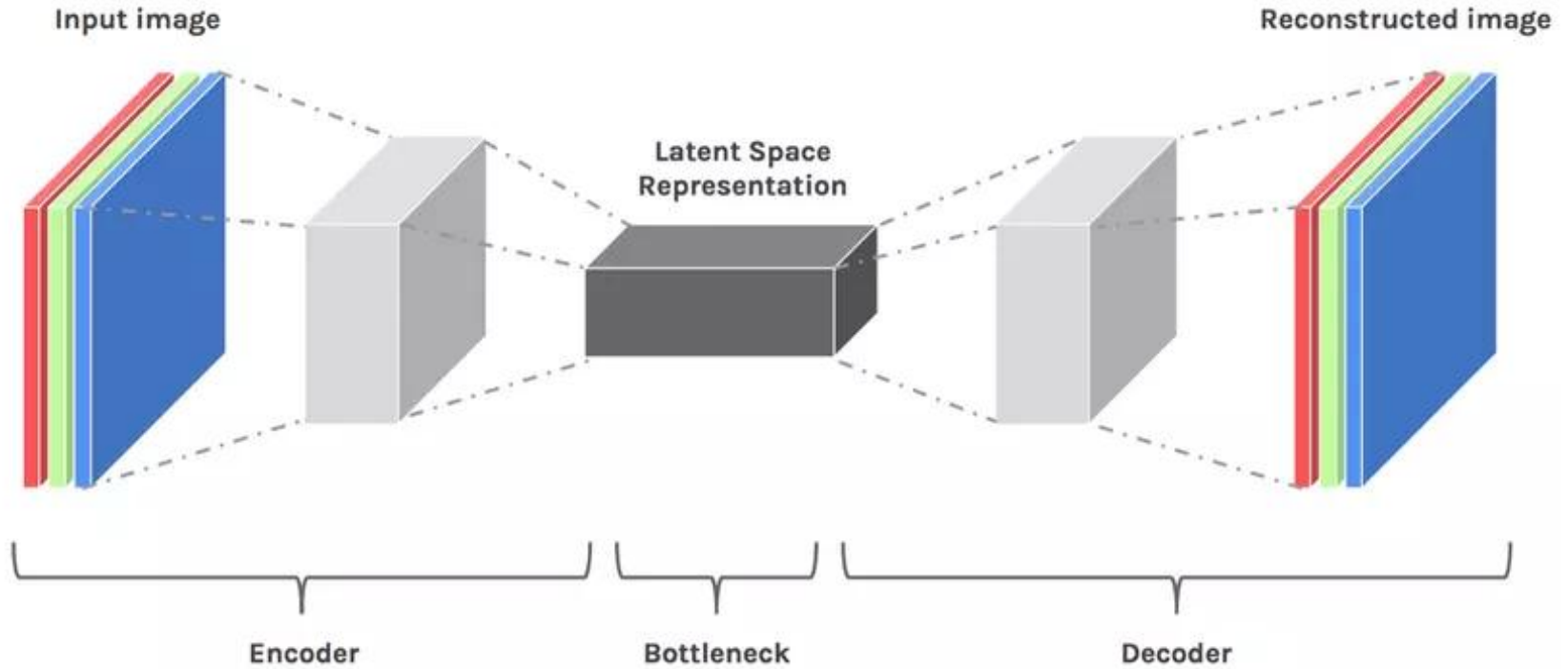


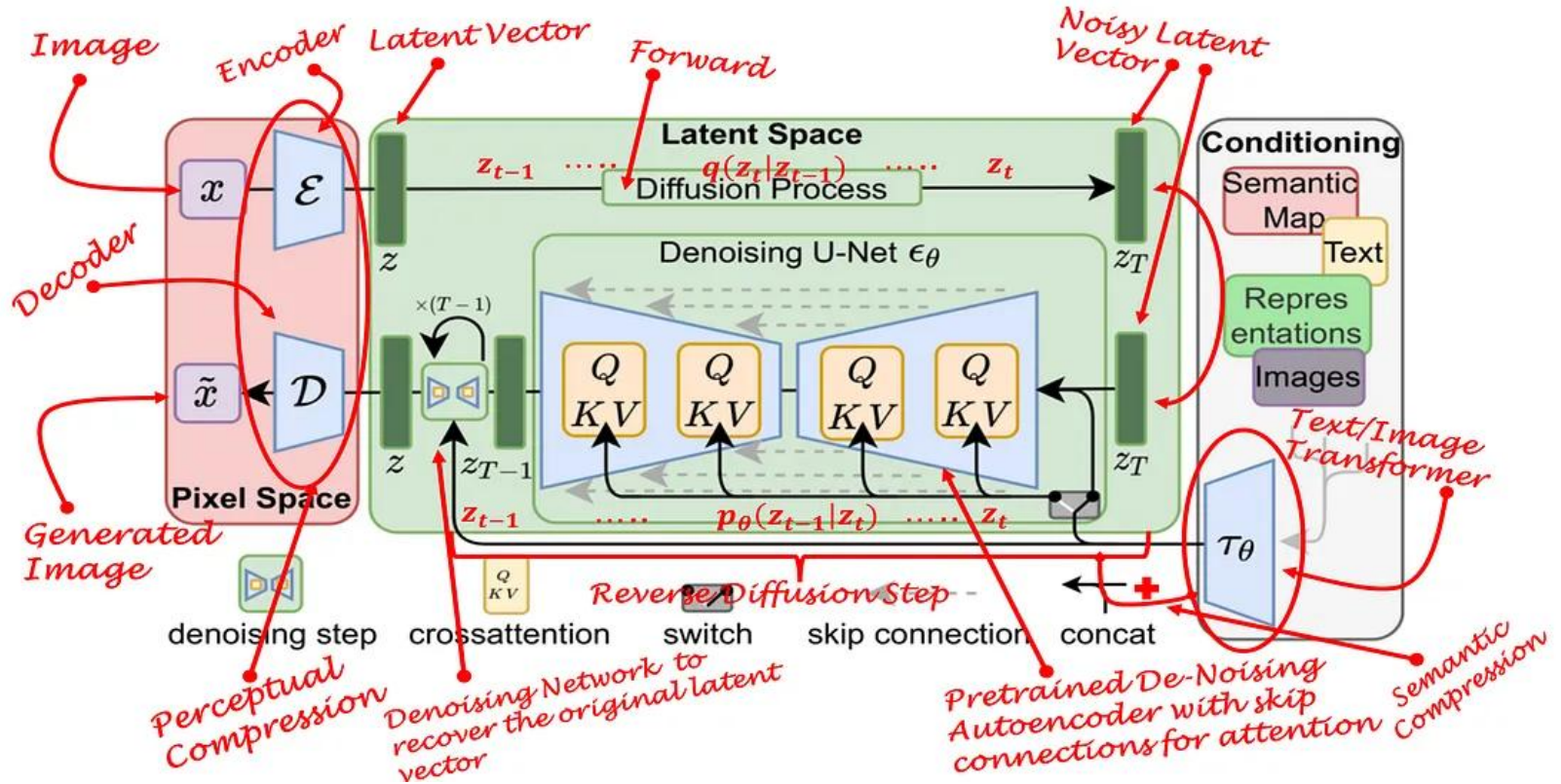
"Non-deep" feedforward
neural network



Deep neural network

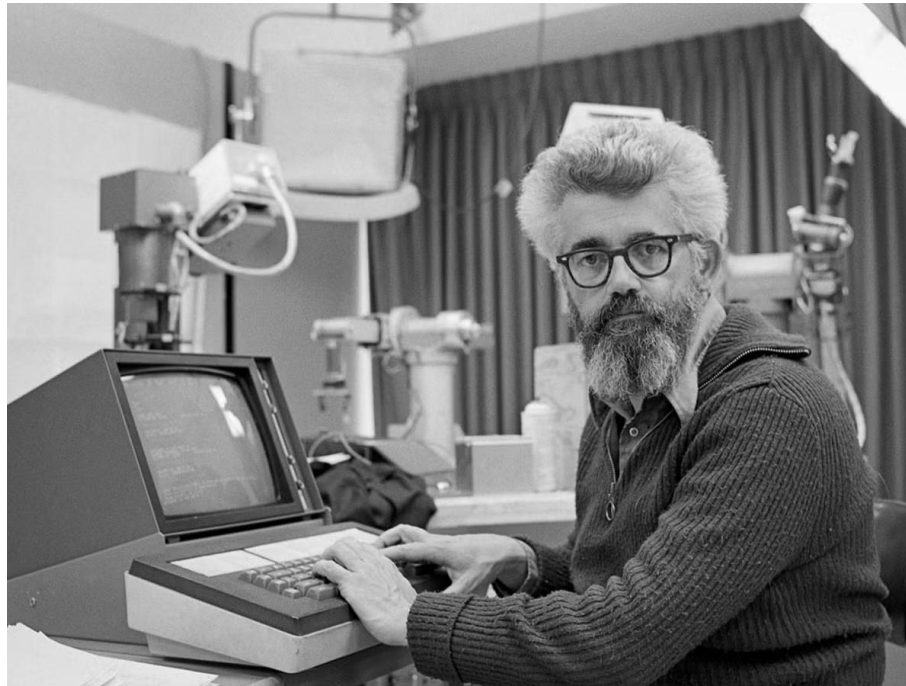








„Künstliche Intelligenz“?





A PROPOSAL FOR THE DARTMOUTH SUMMER RESEARCH PROJECT ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE

J. McCarthy, Dartmouth College
M. L. Minsky, Harvard University
N. Rochester, I.B.M. Corporation
C.E. Shannon, Bell Telephone Laboratories

August 31, 1955

We propose that a 2 month, 10 man study of artificial intelligence be carried out during the summer of 1956 at Dartmouth College in Hanover, New Hampshire. The study is to proceed on the basis of the conjecture that every aspect of learning or any other feature of intelligence can in principle be so precisely described that a machine can be made to simulate it. An attempt will be made to find how to make machines use language, form abstractions and concepts, solve kinds of problems now reserved for humans, and improve themselves. We think that a significant advance can be made in one or more of these problems if a carefully selected group of scientists work on it together for a summer.

The following are some aspects of the artificial intelligence problem:

1. Automatic Computers

If a machine can do a job, then an automatic calculator can be programmed to simulate the machine. The speeds and memory capacities of present computers may be insufficient to simulate many of the higher functions of the human brain, but the major obstacle is not lack of machine capacity, but our inability to write programs taking full advantage of what we have.

2. How Can a Computer be Programmed to Use a Language

It may be speculated that a large part of human thought consists of manipulating words according to rules of reasoning and rules of conjecture. From this point of view, forming a generalization consists of admitting a new word and some rules whereby sentences containing it imply and are implied by others. This idea has never been very precisely formulated nor have examples been worked out.

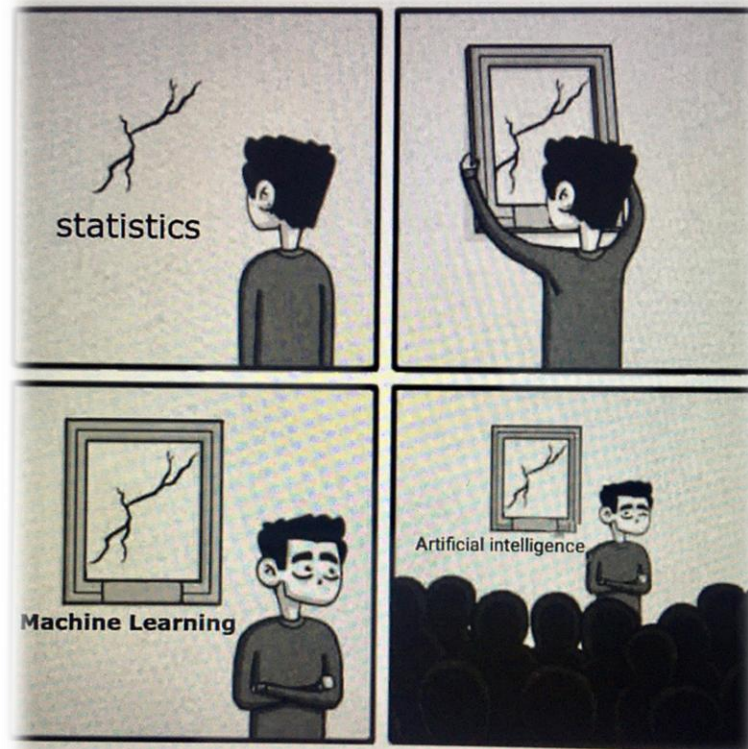
3. Neuron Nets

How can a set of (hypothetical) neurons be arranged so as to form concepts. Considerable theoretical and experimental work has been done on this problem by Uttley, Rashevsky and his group, Farley and Clark, Pitts and McCulloch, Minsky, Rochester and Holland, and others. Partial results have been obtained but the problem needs more theoretical work.

4. Theory of the Size of a Calculation

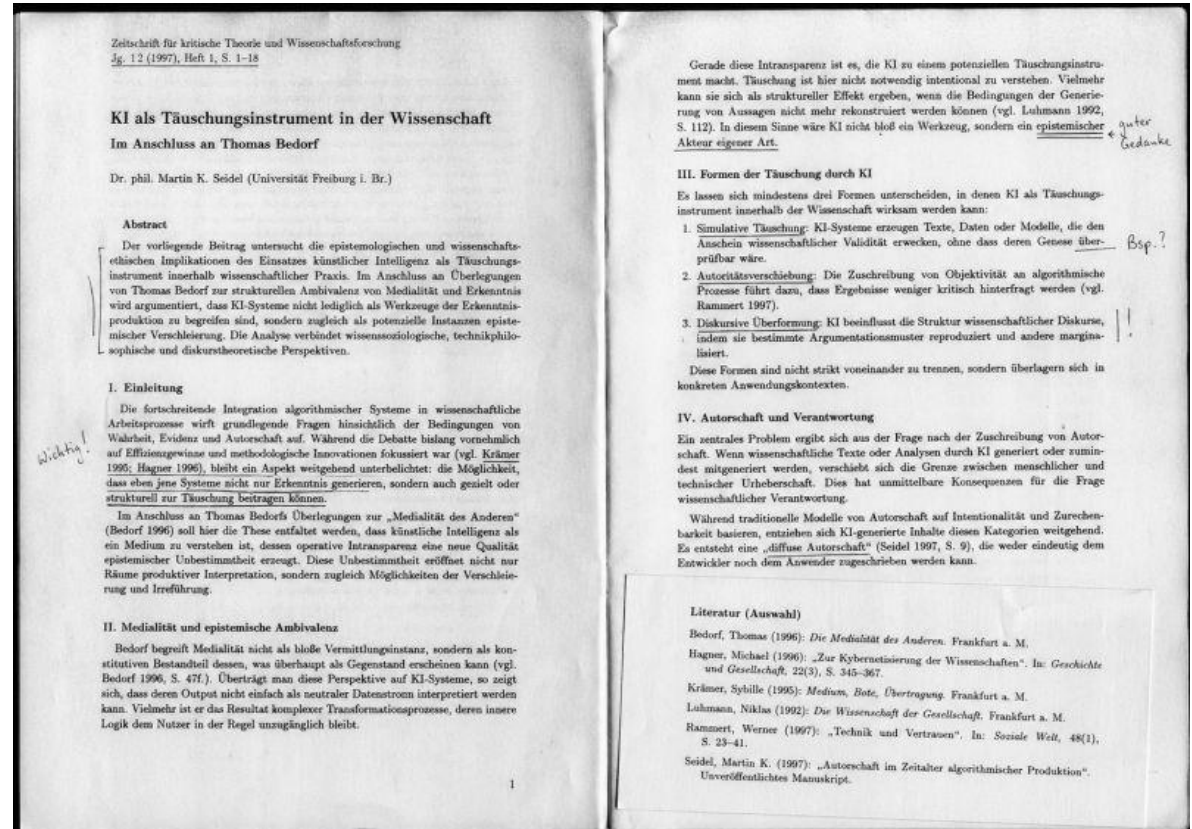
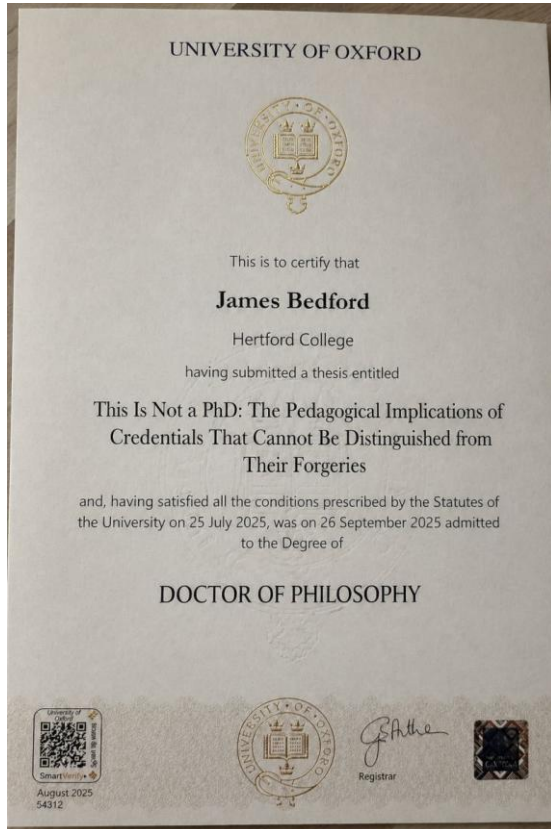
If we are given a well-defined problem (one for which it is possible to test mechanically whether or not a proposed answer is a valid answer) one way of solving it is to try all possible answers in order. This method is inefficient, and to exclude it one must have some criterion for efficiency of calculation. Some consideration will show that to get a measure of the efficiency of a calculation it is necessary to have on hand a method of measuring the complexity of calculating devices which in turn can be done if one has a theory of the complexity of functions. Some partial results on this problem have been obtained by Shannon, and also by McCarthy.

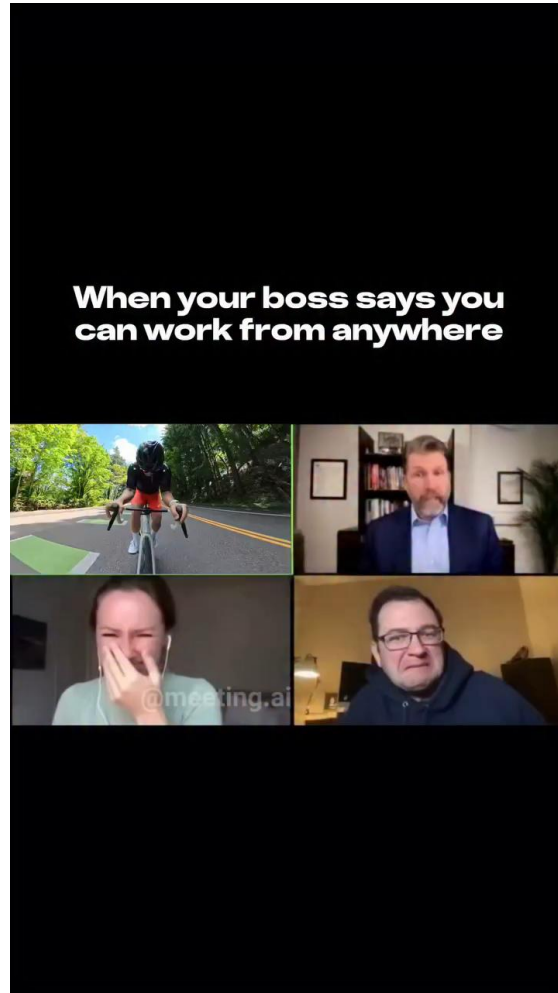
5. Self-Improvement





WAS IST NOCH ECHT?









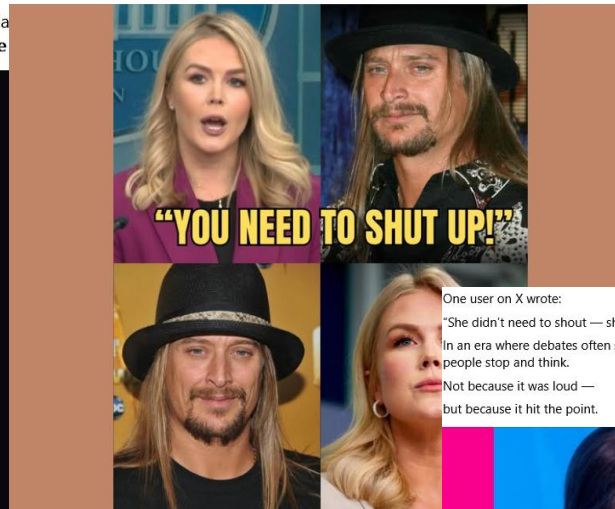
"YOU NEED TO SHUT UP!" — Karoline Leavitt's tweet against Drake Maye backfired spectacularly as he read it aloud live on national television, capturing the attention of... [See more](#)





🔥 "YOU NEED TO SHUT UP!" — The tweet attacking Kid Rock backfired spectacularly when The Late Show host calmly read it aloud on live television, capturing national att... [See more](#)

🔥 "YOU NEED TO SHUT UP!" — The tweet att@cking ERIC CLAPTON backfired spectacularly when the legendary guitarist calmly read it out loud during a live performance, capt... [See more](#)



One user on X wrote:

"She didn't need to shout — she just spoke the truth, and that was enough."

In an era where debates often spiral into extremes, Greta Thunberg created a moment that made people stop and think.

Not because it was loud — but because it hit the point.





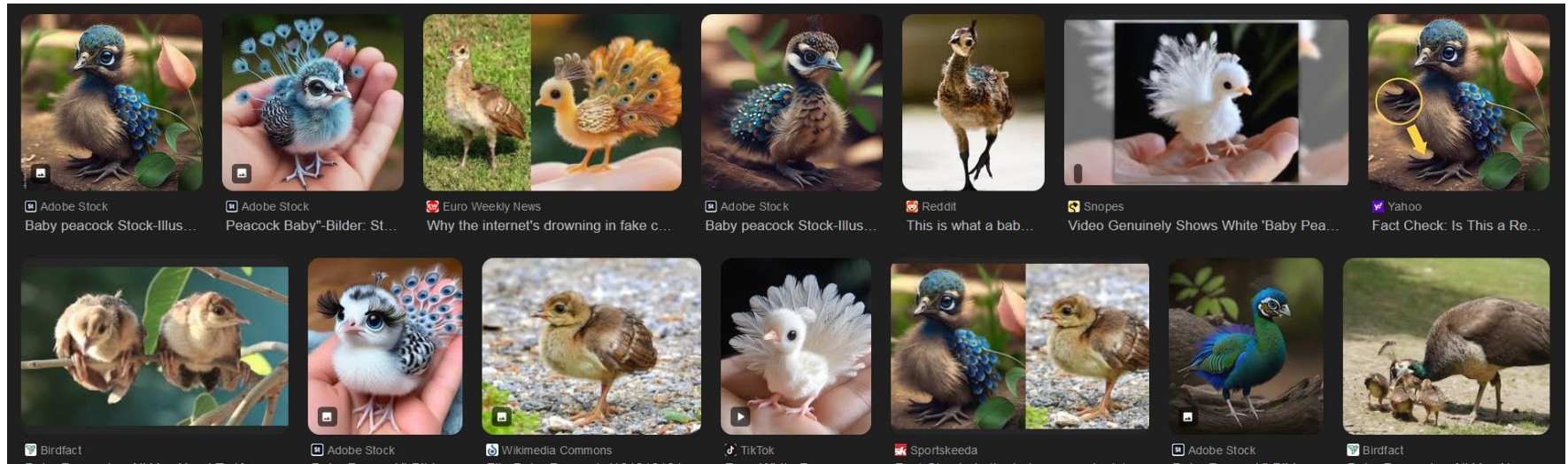
KI UND EROSION VON WISSENSBESTÄNDEN



Abbildung 1: Plausibel, aber unwahr: Pfauenbaby. AI generated. Screenshot.



KI UND EROSION VON WISSENSBESTÄNDEN





KONTRAFAKTISCHE INFORMATION VIA ASSOZIATION



Martin Bernklau wird Opfer der Künstlichen Intelligenz

KI-Chat macht Tübinger Journalisten zum Kinderschänder



OBJEKTIV VERZERRETE PERSPEKTIVITÄT



FAKE

In this image, the lines again do not converge on one point, revealing it to be a fake.



MISINFORMATION UND DESINFORMATION

Fehlinformation

→ Keine Täuschungsabsicht

zum Beispiel:

Clickbaiting

reißerische Überschriften

Satire / Parodie

überspitzte oder humoristische Darstellung

Zeitungsente

versehentliche Falschmeldung

Desinformation

→ gezielte Täuschungsabsicht

zum Beispiel:

Manipuliert

Deep Fakes, gefälschte Fotos,
nachgemachte Websites

Aus dem Kontext gerissen

verkürzte Zitate, fehlerhafte Statistiken

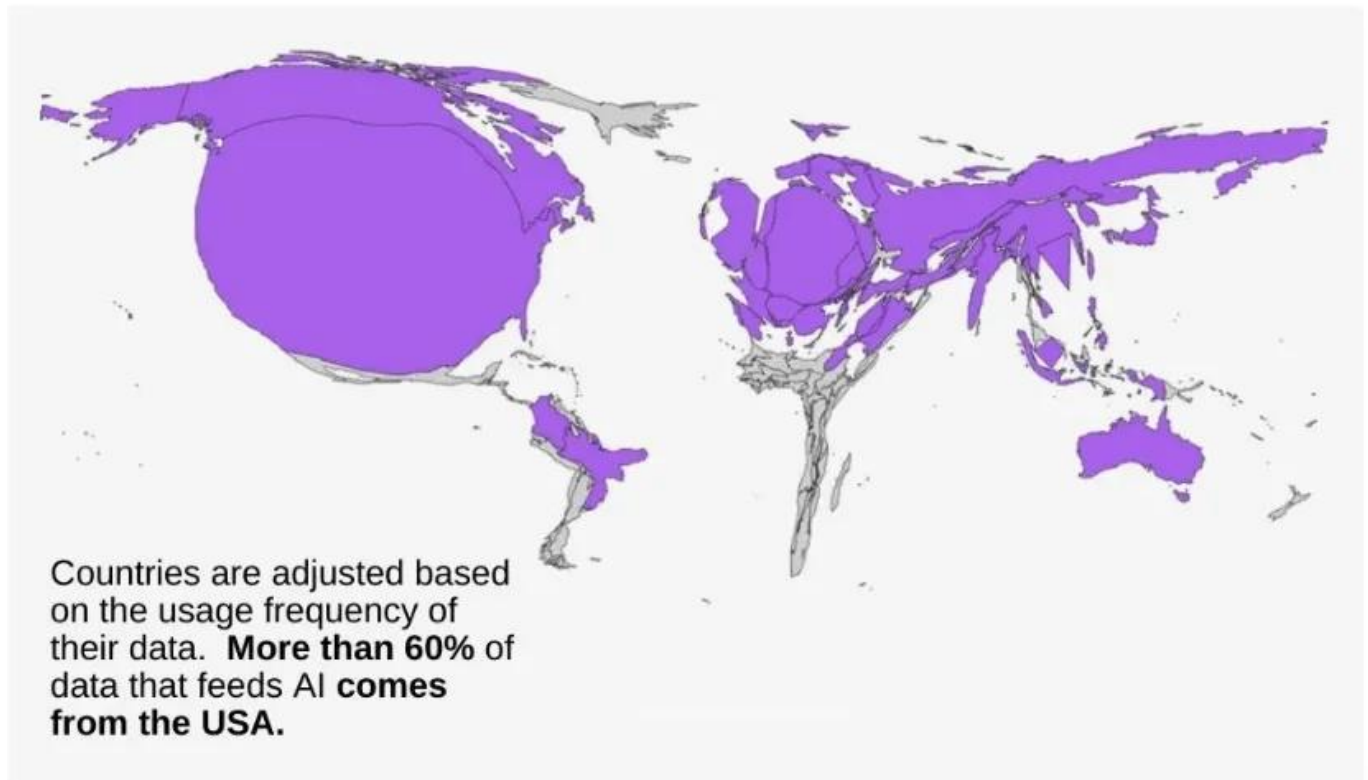
Frei erfunden

Lügen, Gerüchte,
tendenziöse Behauptungen



VERZERRUNGEN IN DEN DATENGRUNDLAGEN

 Countries whose data is used in AI  Countries whose data is not used in AI



Source: Internet Health Report 2022



STEREOTYPE UND BIAS

Google Translate interface showing a translation of Hungarian text. The source text is: "Ő szép. Ő okos. Ő olvas. Ő mosogat. Ő épít. Ő varr. Ő tanít. Ő főz. Ő kutat. Ő gyereket nevel. Ő zenél. Ő takarító. Ő politikus. Ő sok pénzt keres. Ő süteményt süt. Ő professzor. Ő asszisztens." The translated text is: "She is beautiful. He is clever. He reads. She washes the dishes. He builds. She sews. He teaches. She cooks. He's researching. She is raising a child. He plays music. She's a cleaner. He is a politician. He makes a lot of money. She is baking a cake. He's a professor. She's an assistant."

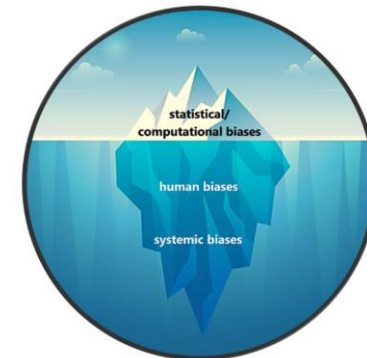
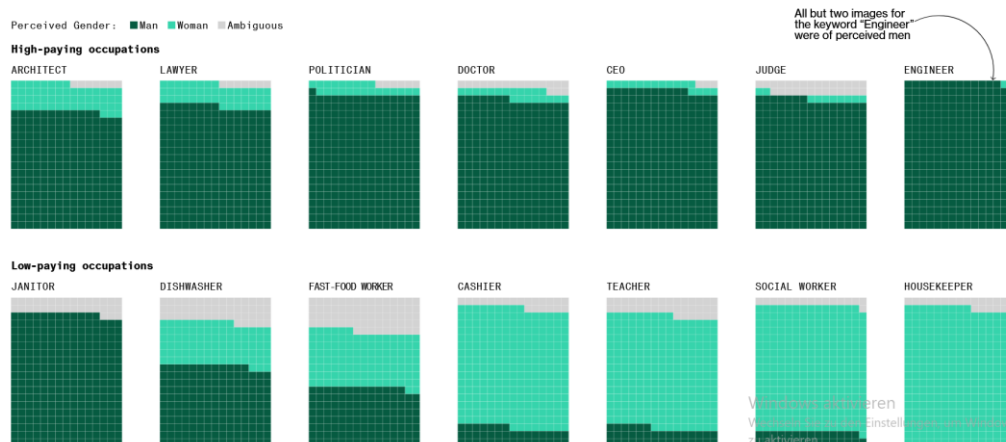
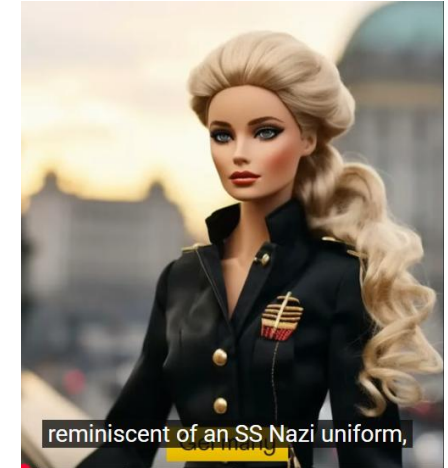
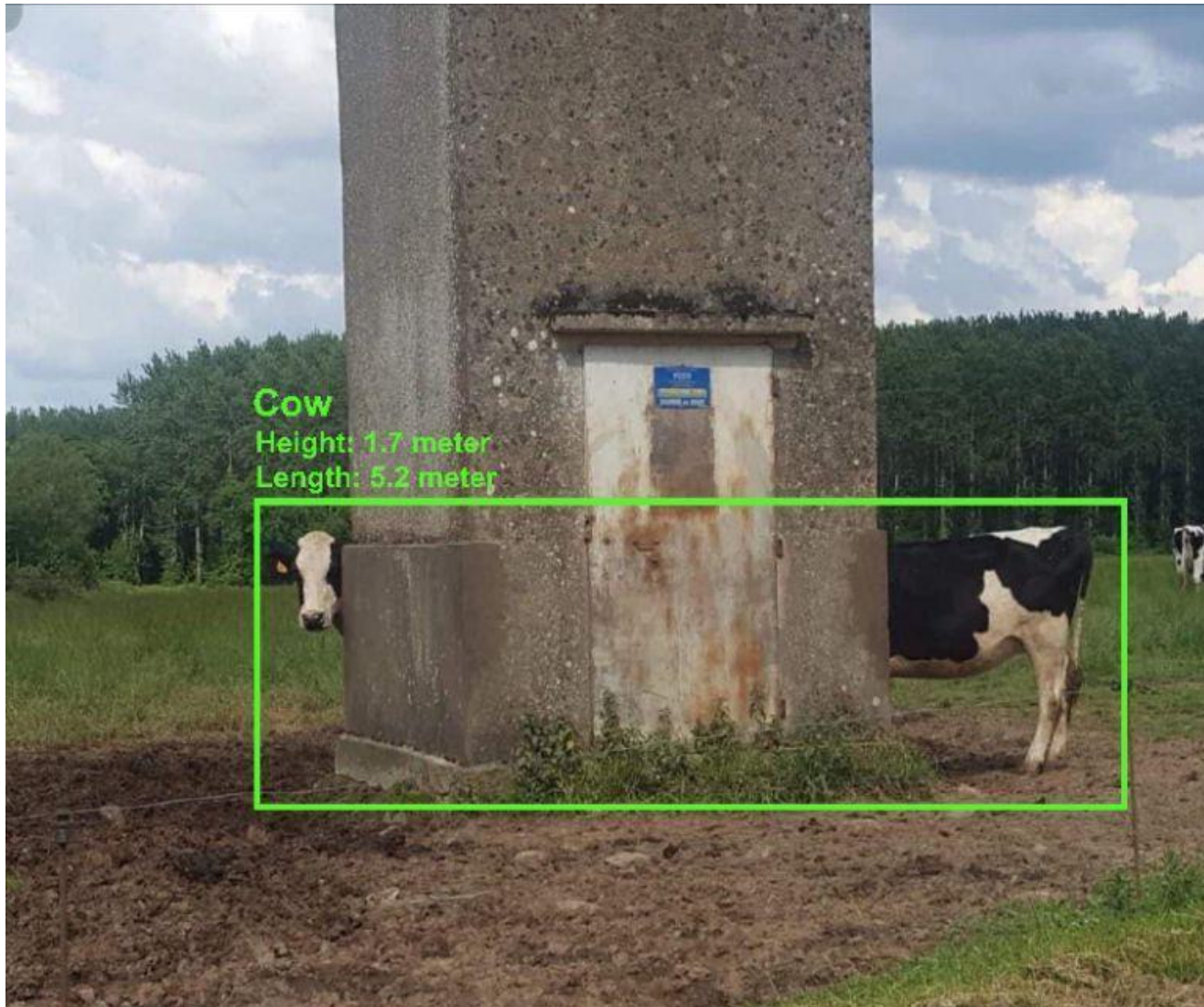
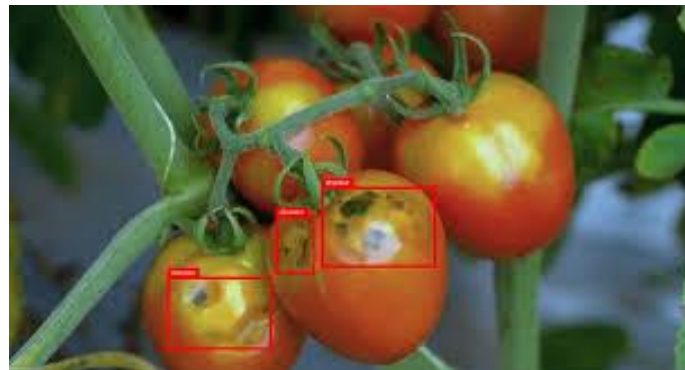
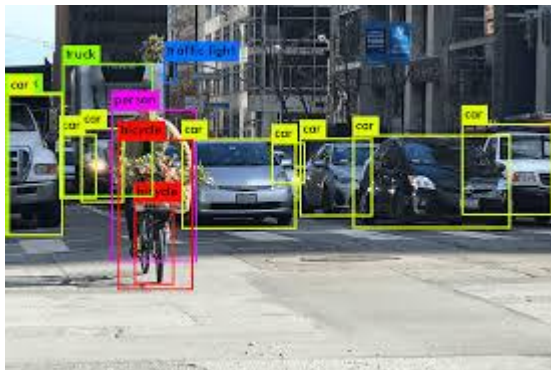
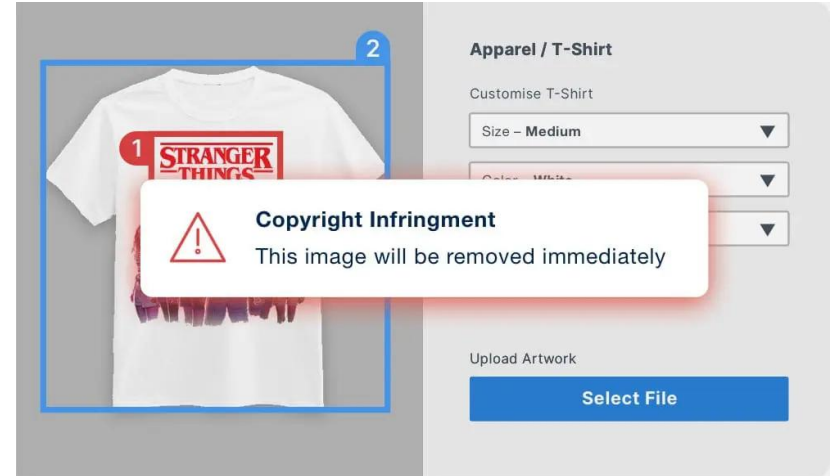
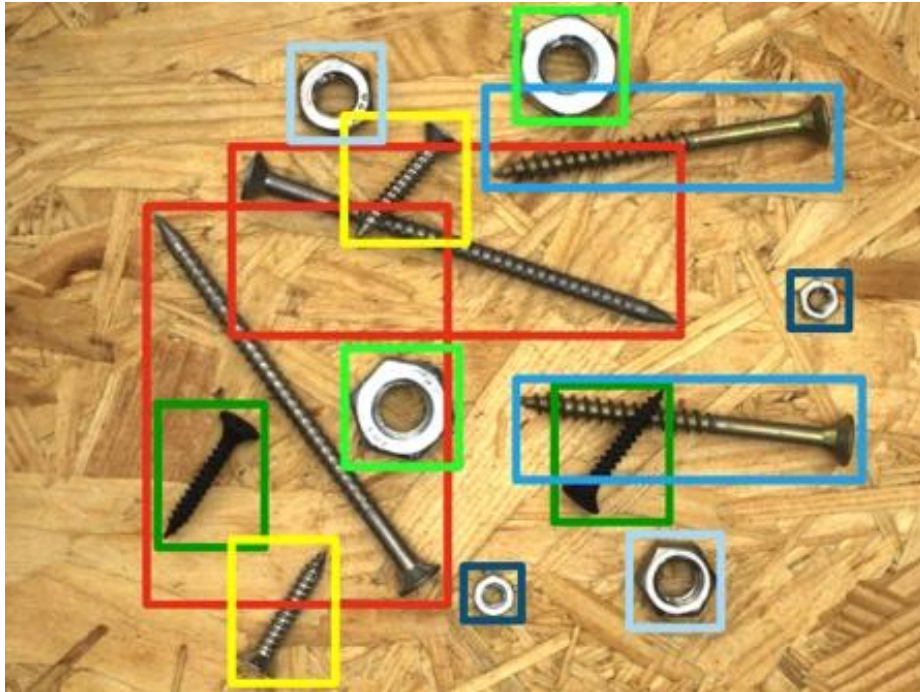


Fig. 1. The challenge of managing AI bias







KI-EXKURS // KI UND KREATIVITÄT

Composer: Creative and Controllable Image Synthesis with Composable Conditions

The diagram illustrates the 'Composer' system for image synthesis. It shows a central target image of 'The Girl with a Pearl Earring' being decomposed into various conditions (shape, semantics, sketch, masking) and then recomposed with different styles, content, intensity, and palettes to create diverse outputs.

shape

style

content

intensity

palette

semantics

sketch

masking

decomposition | composition

3d model of a cat, painting of a dog, 3d model of a dog, a confused grizzly bear, ancient makeup woman, a 9 years old kid



KI-EXKURS // KI UND KREATIVITÄT





KI-EXKURS // KI UND KREATIVITÄT





LLMs UND SCHREIB / DENKPROZESSE



GENAI NUTZUNG AN DER UNI TÜBINGEN

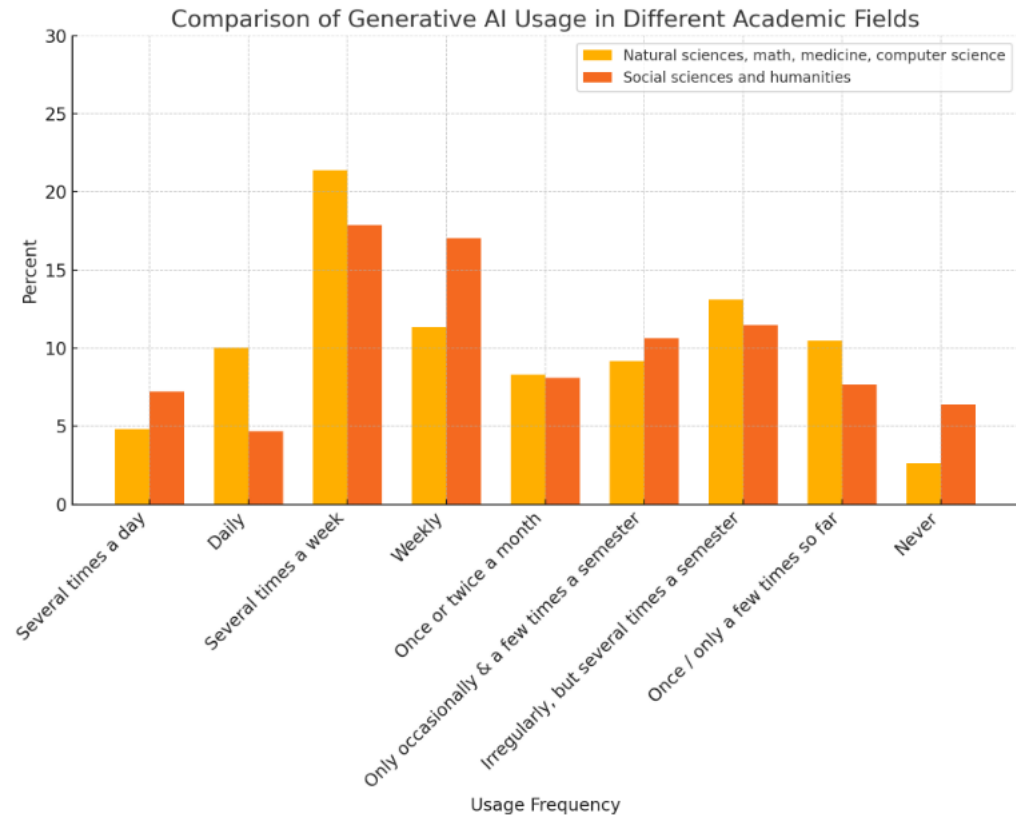


Figure 5: Comparison of generative AI usage across different academic fields.



GENAI NUTZUNG AN DER UNI TÜBINGEN

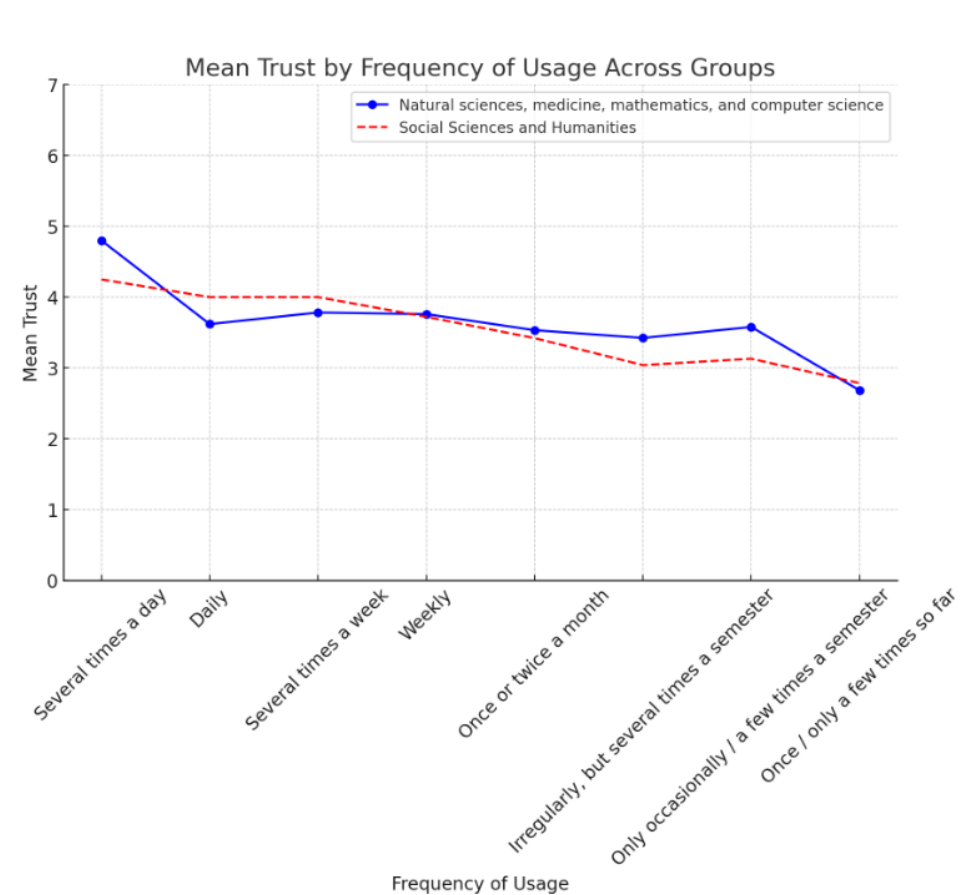
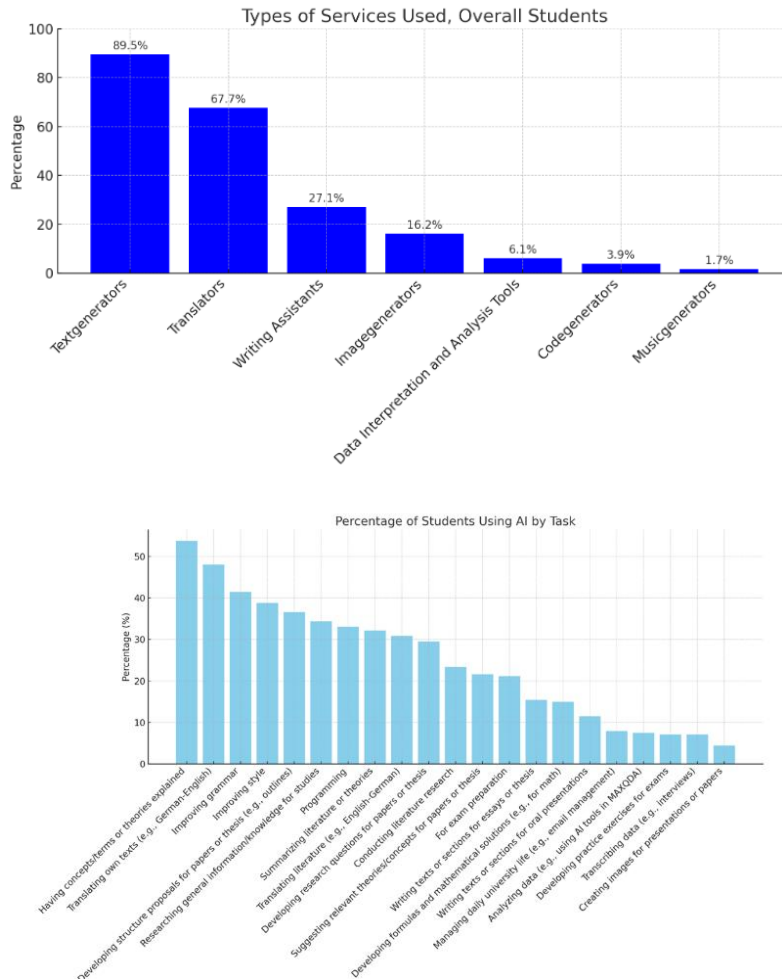


Figure 14: Relation of trust and frequency of genAI usage across different academic fields.

Figure 15: Percentage of tasks for which students utilize genAI.



LERNEN BRAUCHT „REIBUNG“

Comment | [Open access](#) | Published: 24 February 2026

Against frictionless AI

[Emily Zohar](#) , [Paul Bloom](#) & [Michael Inzlicht](#)

Communications Psychology 4, Article number: 39 (2026) | [Cite this article](#)

10k Accesses | 1 Citations | 136 Altmetric | [Metrics](#)

AI's greatest strength—removing friction from work and relationships—is also a liability.

Prioritizing outcome over process, it eliminates desirable difficulties that drive growth.

By subtracting effort from life, AI risks removing the struggles that teach us, the

loneliness that connects us, and the labor that makes life meaningful.

concern and argue that friction—the experience of difficulty during goal pursuit, often accompanied by negative feelings like frustration and corrective feedback—enhances learning, generates meaning and pleasure, and makes us better people. Here, we worry that, an



BEDEUTSAMKEIT BRAUCHT EIGENLEISTUNG UND MÜHE

Effort is essential for meaning

Artificial intelligence's removal of friction is extreme. While previous technological advances such as washing machines and power steering removed excess friction (tedious or insurmountable obstacles that offer little benefit for learning or meaning), AI also strips away beneficial friction. Psychological research shows that effortful engagement strengthens learning and memory. When individuals struggle with tasks such as writing, problem-solving, or creative thinking, they develop deeper understanding and greater skill. **AI systems** can generate polished outputs instantly, potentially bypassing the cognitive processes that support learning.

"When AI does the difficult thinking for us, we may lose opportunities to build competence and confidence," says senior co-author Paul Bloom, professor of psychology at Yale University and the University of Toronto. "Effort also enhances meaning. It helps make achievements feel personal and significant. People tend to value outcomes more when they have worked hard to achieve them."



FORSCHUNG UND DENKEN JENSEITS DES SCHREIBPROZESSES

Thinking is not only writing

Brian D. Earp, Anne-Sophie Guernon & Sebastian Porsdam Mann

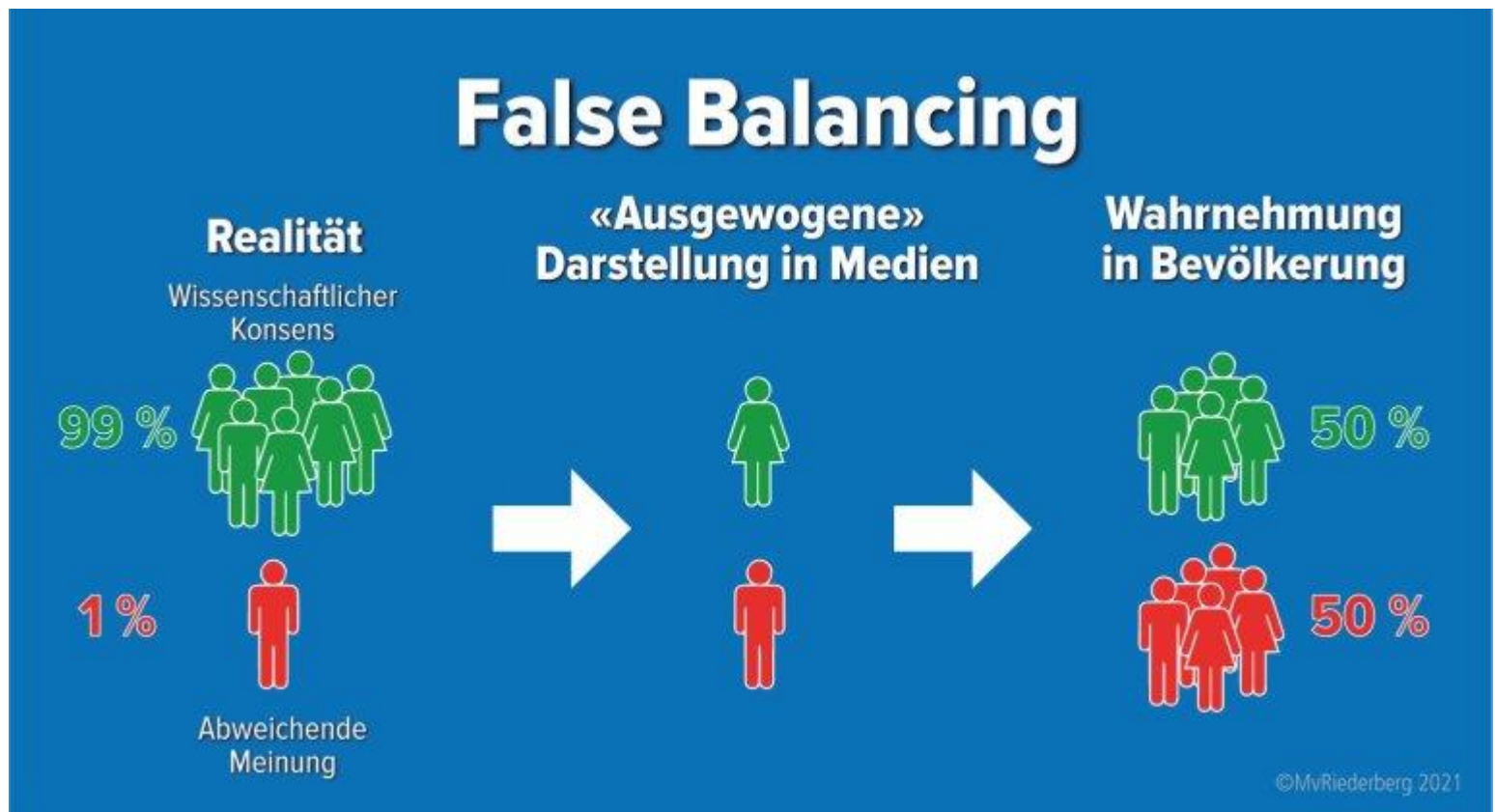
Generative artificial intelligence (AI) raises valid concerns about the loss of cognitive work embedded in scholarly writing. However, universally dismissing AI-assisted drafting mistakenly conflates writing with thinking itself and reinforces existing inequities in who can transform their ideas into polished text. Academic authorship should depend more on the depth and creativity of human intellectual engagement than on the medium through which first drafts are produced.

thinking^{3,4}. A research but through different

Different levels of LLMs can be used in a model to write a paper engagement, is rigid 'offloading'. At the hypothesis or concept stress-test claims by systems; use AI-assisted flagged sources; revise a text before editing^{2,4}. In the late whether an AI-generated whether it correctly identifying where I



EMPFUNDENE „WAHRHEIT“ IM ALLGEMEINEN: MEDIALE VERZERRUNGEN



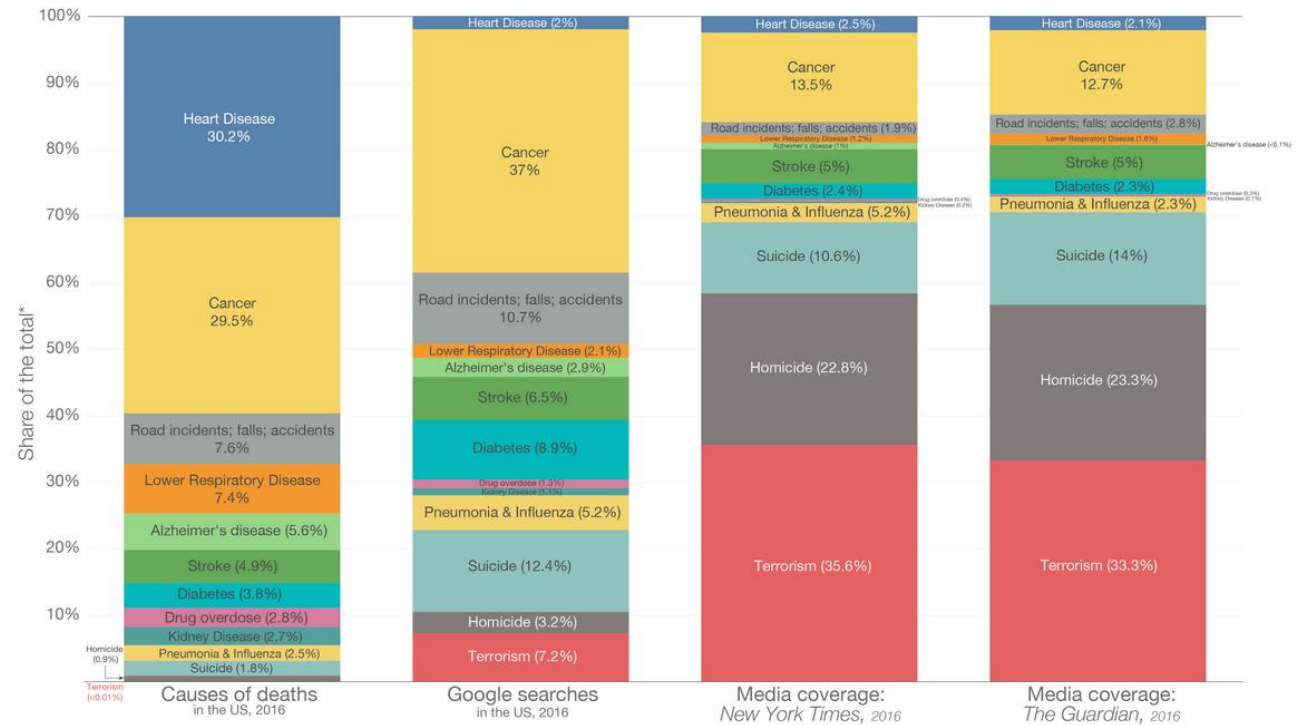


EMPFUNDENE „WAHRHEIT“ IM ALLGEMEINEN: VERZERRTE BERICHTERSTATTUNG

Causes of death in the US

What Americans die from, what they search on Google, and what the media reports on

Our World
in Data



*This represents each cause's share of the top ten causes of death in the US plus homicides, drug overdoses and terrorism. Collectively these 13 causes accounted for approximately 88% of deaths in the US in 2016. Full breakdown of causes of death can be found at the CDC's WONDER public health database: <https://wonder.cdc.gov/>

Based on data from Shen et al (2018) – Death: reality vs. reported. All data available at: <https://owenshen24.github.io/charting-death>
All data refers to 2016.

Not all causes of death are shown: Shown is the data on the ten leading causes of death in the United States plus drug overdoses, homicides and terrorism. All values are normalized to 100% so they represent their relative share of the top causes, rather than absolute counts (e.g. 'deaths' represents each cause's share of deaths within the 13 categories shown rather than total deaths). The causes of death shown here account for approximately 88% of total deaths in the United States in 2016.

This is a visualization from OurWorldinData.org, where you find data and research on how the world is changing.

Licensed under CC-BY by the authors Hannah Ritchie and Max Roser.



DINGE SIND NICHT WIE SIE ERSCHEINEN UND MEIST AUCH EINFACH NICHT „EINFACH“



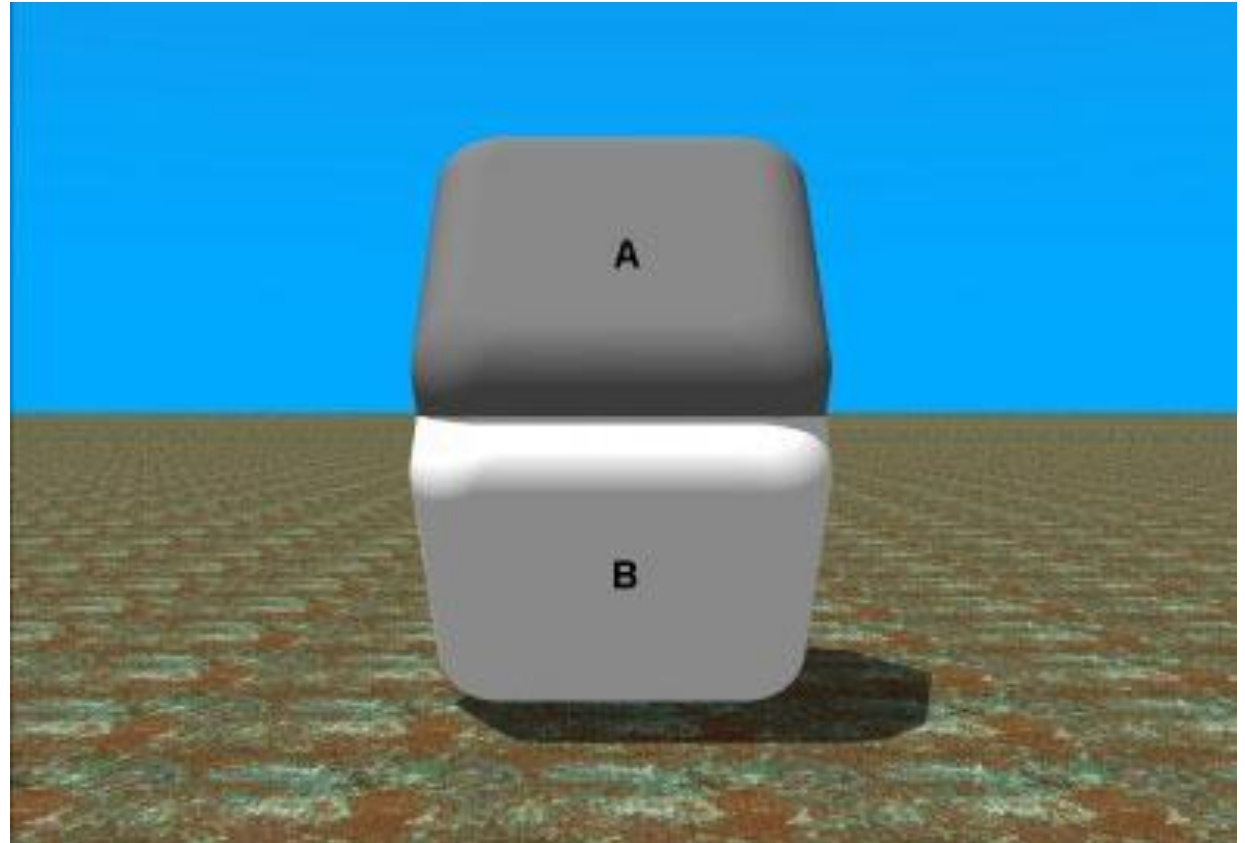
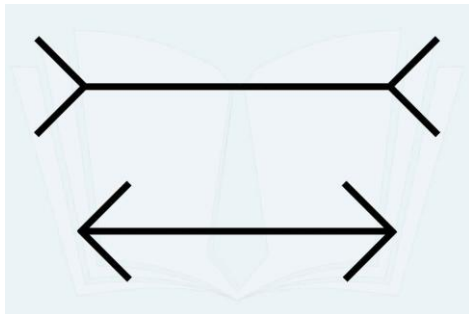


Gestaltwechsel bzw. „Hase-Enten-Problem“



Illustration aus „Fliegende Blätter“

<https://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/fb97#0147>



Based on Tom Cornsweet (1970): Visual perception
<https://www.sciencedirect.com/book/9780121897505/visual-perception>



ANMUTUNGSQUALITÄT

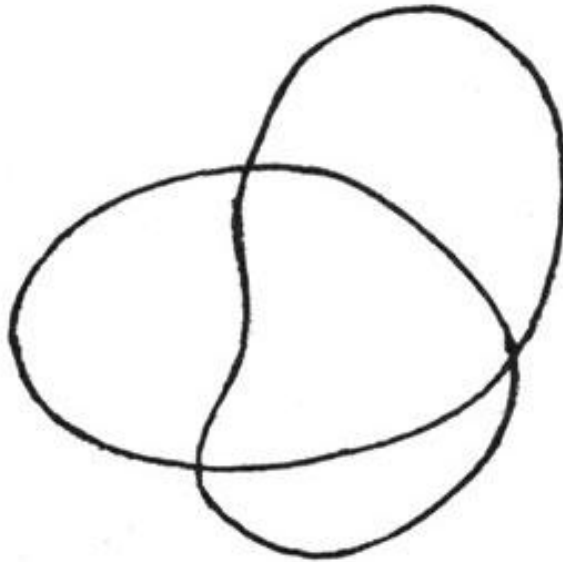


FIG. 18

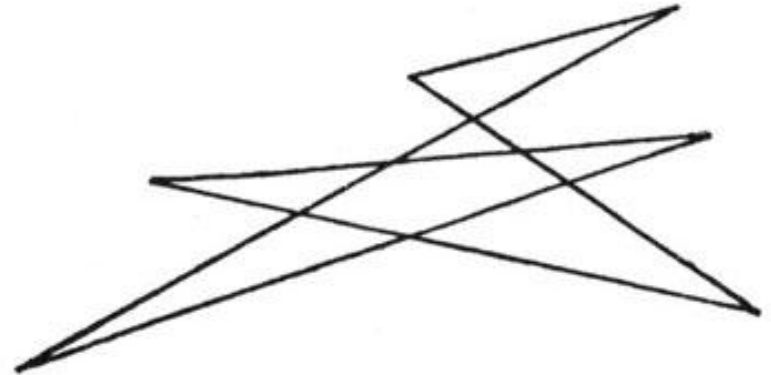


FIG. 19

Wolfgang Köhler (1929): Gestalt psychology

<https://archive.org/details/gestaltpsycholog0000kohl/page/n5/mode/2up>



AUTOMATISIERTE INFORMATIONSVERRARBEITUNG

blue

red

green

yellow



blue

blue

red

red

green

green

yellow


yellow



MENSCHLICHE BIASES, FEHLSCHLÜSSE UND WAHRNEHMUNGSTENDENZEN


HUMAN LITERACY: UNDERSTANDING PERCEPTIVE BIASES & TENDENCIES

1. CONFIRMATION BIAS




WHAT IT IS: Seeking out information that confirms your existing beliefs, while ignoring contradictory evidence.

EXAMPLE: Only reading media that aligns with your views.




2. AVAILABILITY HEURISTIC




WHAT IT IS: Judging the frequency or probability of events by how easily they come to mind (recent or vivid).

EXAMPLE: Overestimating the risk of rare events due to media coverage.




3. ANCHORING EFFECT




WHAT IT IS: Relying too heavily on the first piece of information encountered (the "anchor") when making decisions.

EXAMPLE: Sticking to an initial high offer during price negotiations.




4. FRAMING EFFECT




WHAT IT IS: The way information is presented ("framed") influences your interpretation and choices.

EXAMPLE: Preferring "90% fat-free" over "10% fat" meat.




5. FUNDAMENTAL ATTRIBUTION ERROR




WHAT IT IS: Overemphasizing internal traits of others for failures, while attributing your own to external situations.

EXAMPLE: Blaming a coworker's lateness on laziness, but your own on traffic.




6. HINDSIGHT BIAS




WHAT IT IS: Believing, after an event has occurred, that you predicted or knew it would happen all along.


EXAMPLE: Claiming "I knew the stock market would crash" after it happens.




HOW TO DEVELOP HUMAN LITERACY: KEY PRACTICES




QUESTION ASSUMPTIONS



SEEK DIVERSE PERSPECTIVES



PAUSE & REFLECT



CHALLENGE BIASES

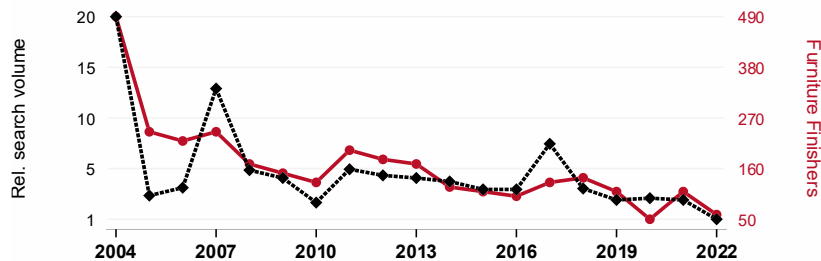


MENSCHLICHE BIASES, FEHLSCHLÜSSE UND WAHRNEHMUNGSTENDENZEN

Google searches for 'Baroque Obama'

correlates with

The number of furniture finishers in Missouri

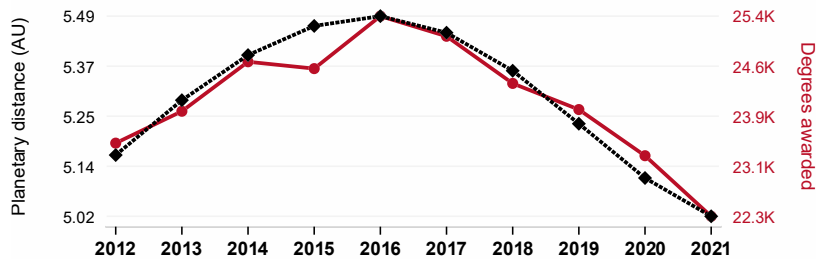


◆ Relative volume of Google searches for 'Baroque Obama' (Worldwide), with quotes · Source: Google Trends
 ● BLS estimate of furniture finishers in Missouri · Source: Bureau of Labor Statistics
 2004-2022, $r=0.851$, $r^2=0.725$, $p<0.01$ · tylervigen.com/spurious/correlation/4260

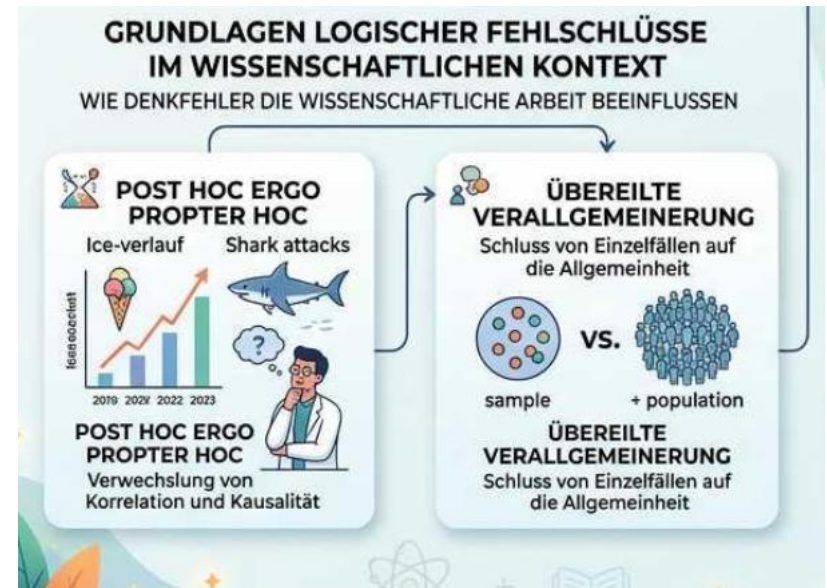
The distance between Jupiter and Earth

correlates with

Bachelor's degrees awarded in consumer sciences



◆ The average distance between Jupiter and Earth as measured on the first day of each month · Source: Calculated using Astropy
 ● Bachelor's degrees conferred by postsecondary institutions, in field of study: Family and consumer sciences/human sciences · Source: National Center for Education Statistics
 2012-2021, $r=0.971$, $r^2=0.942$, $p<0.01$ · tylervigen.com/spurious/correlation/2364





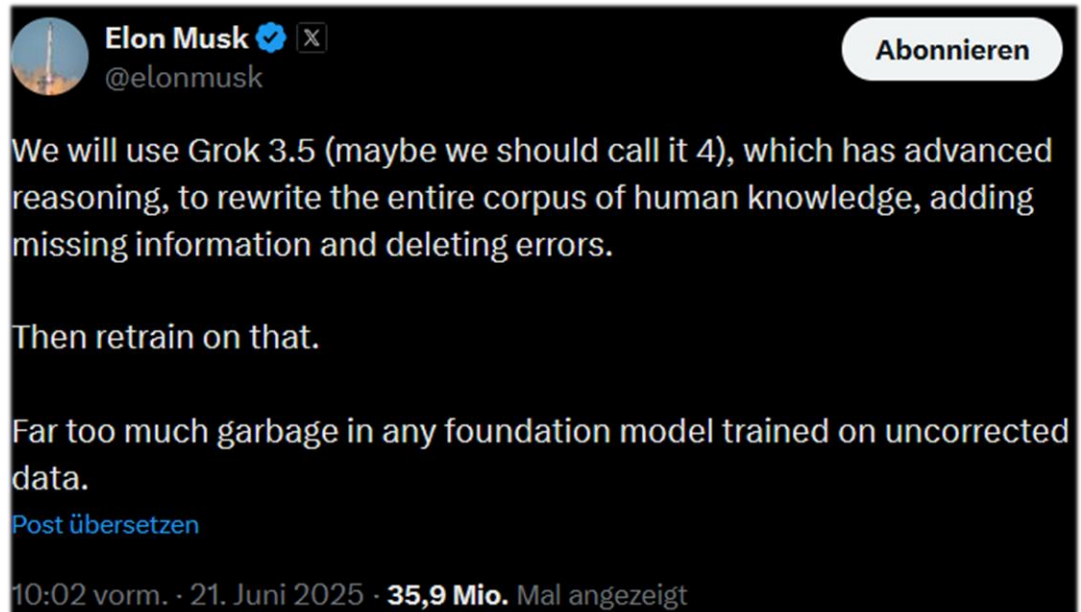
KOGNITIVES AUSLAGERN UND KRITISCHE URTEILSKRAFT

*“Once men turned their thinking over to machines in the hope that this would set them free.
But that only permitted other men with machines to enslave them.”*

Frank Herbert, Dune, 1965



KOGNITIVES AUSLAGERN UND KRITISCHE URTEILSKRAFT

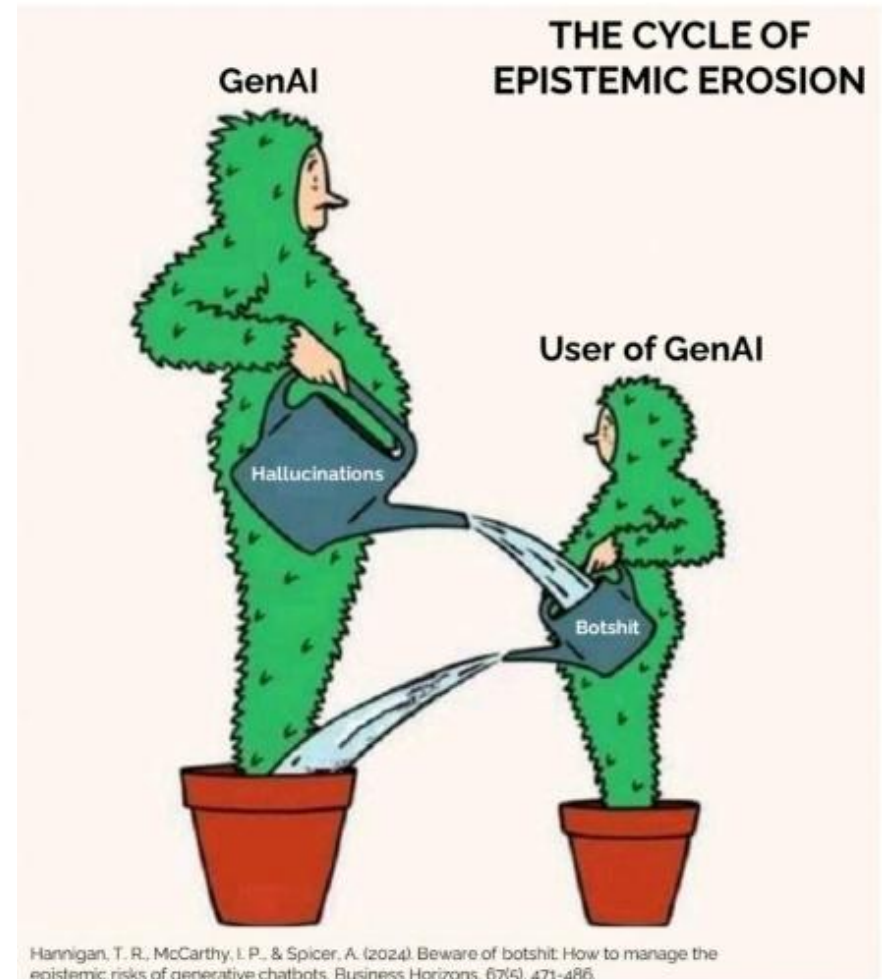


*“Once men turned their thinking over to machines in the hope that this would set them free.
But that only permitted other men with machines to enslave them.”*

Frank Herbert, Dune, 1965



WISSENSPRODUKTION UND LLMs: EPISTEMISCHE RISIKEN





VON „BULLSHIT“ ZU „BOTSHIT“

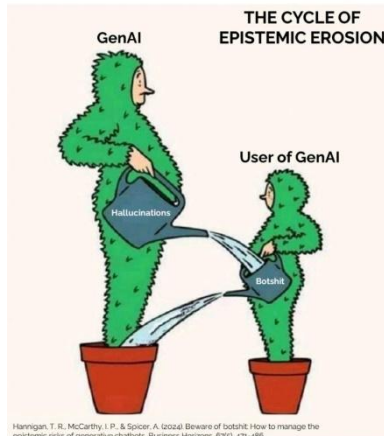


Table 2. Bullshit vs. botshit

	Bullshit	Botshit
Defined	<ul style="list-style-type: none"> Human-generated content that has no regard for the truth, which a human then uses in communication and decision-making tasks (Frankfurt, 2005; McCarthy et al., 2020; Spicer, 2017). For example, a human produces a report using evidence that they have made up and is untrue, and the report is presented to others. 	<ul style="list-style-type: none"> Chatbot generated content that is not grounded in truth (i.e., hallucinations) and is then uncritically used by a human in communication and decision-making tasks. For example, a human produces a report using chatbot generated content that is untrue, and the report is presented to others.
Types	<ul style="list-style-type: none"> <i>Pseudo-profound bullshit</i>: statements that seem deep and meaningful (Pennycook et al., 2015). <i>Persuasive bullshit</i>: statements that aim to impress or persuade (Littrell et al., 2021a). <i>Evasive bullshit</i>: statements that strategically circumvent the truth (Littrell et al., 2021a). <i>Social bullshit</i>: statements that tease, exaggerate, joke, or troll (McCarthy et al., 2020; Spicer, 2017). 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Intrinsic botshit</i>: the human application of a chatbot response that contradicts the chatbot's training data (Ji et al., 2023; Sun et al., 2023). <i>Extrinsic botshit</i>: the human application of a chatbot response that cannot be verified as true or false by the chatbot's training data (Ji et al., 2023; Maynez et al., 2020; Sun et al., 2023).
Insights	<ul style="list-style-type: none"> Humans are more likely to generate and use bullshit: <ul style="list-style-type: none"> The more unintelligent, dishonest, and insincere they are (Littrell et al., 2021b). The expectations for them to have an opinion are high, and they expect to get away with it (Petrocelli, 2018). If their bosses frequently spout bullshit (Ferreira et al., 2022). Humans are more likely to believe and spread bullshit: <ul style="list-style-type: none"> If they have a low capacity for analytical thinking (Pennycook et al., 2015). If they think it is made by a scientist (Hoogeveen et al., 2022). If it is appealing, aligned with existing beliefs, and seems credible (McCarthy et al., 2020). 	<ul style="list-style-type: none"> Chatbots are more likely to generate hallucinations for humans to use and transform into botshit when there are: <ul style="list-style-type: none"> Data collection, preprocessing and tokenization problems limit factual knowledge <i>alignment</i> between the training data and the desired response (Sun et al., 2023). Ambiguous prompts that misdirect the chatbot (White et al., 2023). Problems with the training and modeling choices of the LLM transformer (Raunak et al., 2021). Issues with fine-tuning efforts (Ramponi, 2022) based on uncertainty around ground truth (Lebovitz et al., 2021).



WISSENSPRODUKTION UND LLMs: HALLUZINATIONEN, KONTRAFAKTISCHES, AI SLOP

Fake papers are contaminating the world's scientific literature, fueling a corrupt industry and slowing legitimate lifesaving medical research

Published: January 29, 2025 2:53pm CET

AI Made Up a Science Term — Now It's in 22 Papers

A mistranslated term and a scanning glitch birthed the bizarre phrase "vegetative electron microscopy"

s in the vegetative cell, a sporangium. It is by no happens to the vegetative pore is released. In *Clo-* bears that at least part of ned as an outer membrane is the opinion of some ll of the sporulating cell which exists as an outer

the results of Morris of Leeds University tion). He treated spores v preparation of lytic enzy spores and examined the electron microscopy. No ev exosporium was obtained.

It was not known whethe in spores, or another enzy for lysis of the sporangial lease. When thick suspensio being cells of *B. cereus* was



WISSENSPRODUKTION UND LLMs: HALLUZINATIONEN, KONTRAFAKTISCHES, AI SLOP

Scientists invented a fake disease. AI told people it was real

Bixonimania doesn't exist except in a clutch of obviously bogus academic papers. So why did AI chatbots warn people about this fictional illness?



Even if readers didn't make it all the way to the ends of the papers, they would have encountered red flags early on, such as statements that “this entire paper is made up” and “Fifty made-up individuals aged between 20 and 50 years were recruited for the exposure group”.

<https://www.nature.com/articles/d41586-026-01100-y>



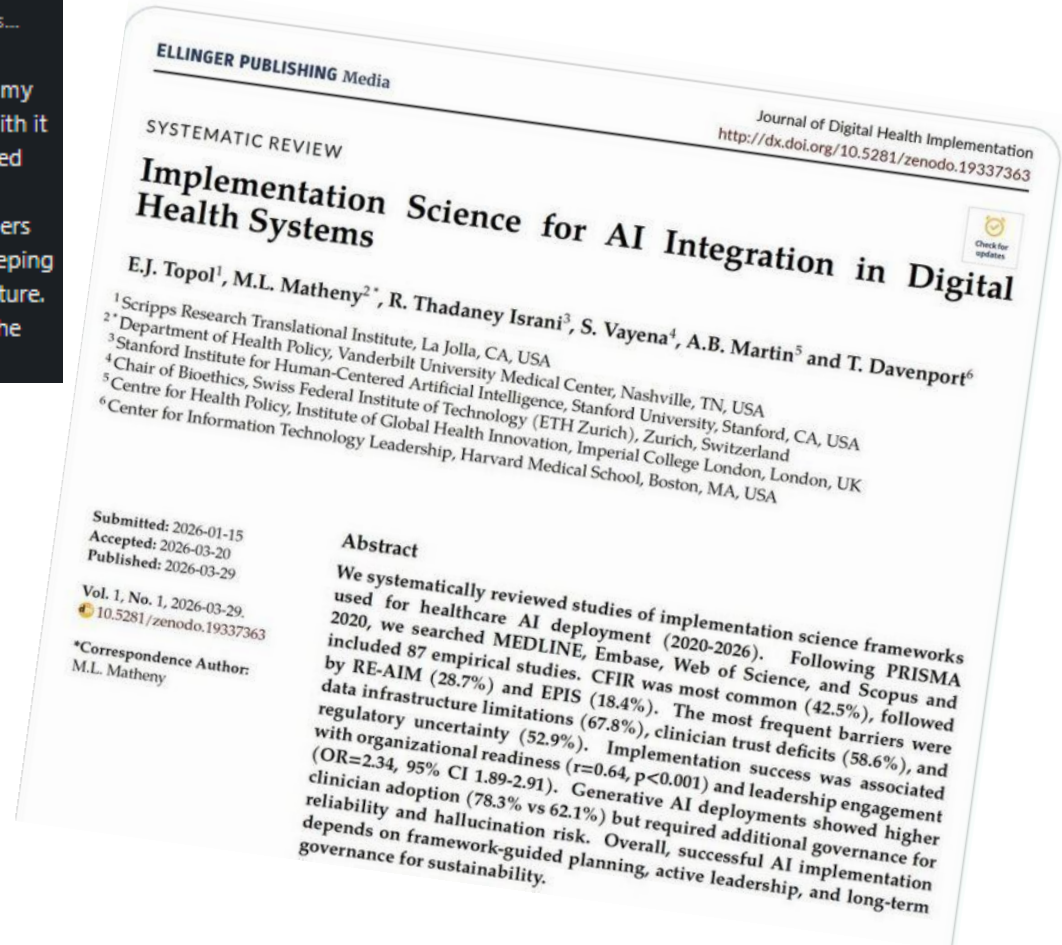
JEMAND REICHT TEXTE IN (FAST) IHREM NAMEN EIN...



Effy Vayena · 1.

Vice President for Knowledge Transfer and Corporate Relations/ Profes...
1 Woche

This paper below is fraudulent and most likely AI generated. It used my last name and affiliation, including my email. I have nothing to do with it and neither does any of the alleged co-authors. After all of us reached out to the journal it seems that the link is no longer accessible this morning. The problem though remains: the easiness with which papers are generated, can appear to have passed through editorial gatekeeping (or actually passed) and become part of the body of academic literature. Huge risks for individual academics, for trust in scientific work and the actual quality of scientific knowledge. [ETH Zürich](#)





SIE WERDEN 137 MIT EINEM TEXT ZITIERT, DEN ES NICHT GIBT...

... AUßER IN GOOGLE SCHOLAR

Ben Williamson ✓ + 1.
University of Edinburgh
1 Woche • Bearbeitet •

"Frankencitations" produced with AI are spreading through scholarly publishing, but do we know how they are made and what makes other scholars cite them?

A while ago I shared my own example of a fake reference to a paper that I and a coauthor never wrote. By my count it had been cited about 70 times. But now, [Dirk HR Spennemann](#) has posted a forensic analysis on arXiv showing it's actually been cited *over 130 times*:

"Drawing on 137 accessible source papers identified through Google Scholar and Google searches, the study analyses the structure, recurrence, and onward citation of this phantom reference. It shows that hallucinated citations are not random inventions but patterned recombinations of real authors, journals, dates, and keywords."

Spennemann uses the example to show how generative AI produces consistent hallucinated academic references:

"The hallucinated academic references created by ChatGPT are not random errors but predictable, pattern-driven artifacts of how genAI models generate text. These references are systematic reconstructions built from real authors, journals, and topical keywords. Because genAI models rely on pattern recognition rather than factual verification, they produce citations that are structurally correct and contextually plausible, yet non-existent. These hallucinations can be repeatedly generated, leading to duplication and consistency across different texts, which can increase their perceived legitimacy."

arXiv > cs > arXiv:2604.16407

Computer Science > Digital Libraries

[Submitted on 31 Mar 2026]

Search...
Help |

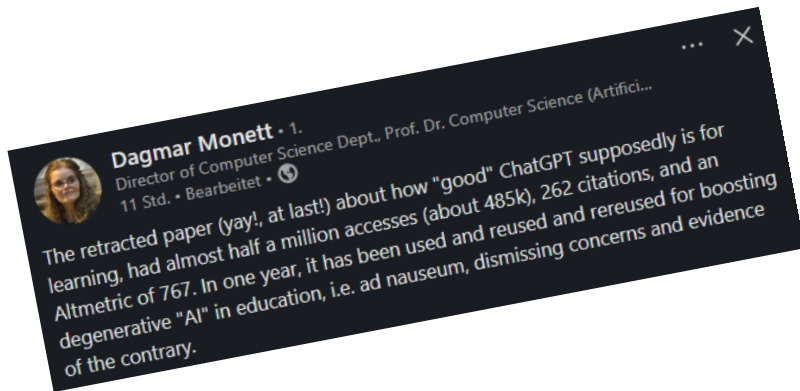
How unique are hallucinated citations offered by generative Artificial Intelligence models?

Dirk HR Spennemann

This paper investigates how generative AI produces and propagates hallucinated academic references, focusing on the recurring non-existent citation 'Education Governance and Datafication' attributed to Ben Williamson and Nelli Piattoeva. Drawing on 137 accessible source papers identified through Google Scholar and Google searches, the study analyses the structure, recurrence, and onward citation of this phantom reference. It shows that hallucinated citations are not random inventions but patterned recombinations of real authors, journals, dates, and keywords, with duplication occurring in nearly 30% of cases. The paper also reports a structured interrogation of ChatGPT 5-mini about how it generates citations and finds that, absent verification, the model reconstructs plausible references from learned patterns rather than factual recall. Finally, ten AI-generated essays on datafication and school governance were examined: while most references were genuine or partly accurate, 9.2% remained hallucinated, including an exact match to the most common phantom citation. The findings highlight ongoing risks to academic integrity and show that web-enabled AI still does not fully eliminate fabricated references.



ZURÜCKGEZOGENE WISSENSCHAFTLICHE ARTIKEL



Retraction Note | [Open access](#) | Published: 22 April 2026

Retraction Note: The effect of ChatGPT on students' learning performance, learning perception, and higher-order thinking: insights from a meta-analysis

[Jin Wang](#) & [Wenxiang Fan](#)

[Humanities and Social Sciences Communications](#) **13**, Article number: 528 (2026) | [Cite this article](#)

9811 Accesses | 2 Altmetric | [Metrics](#)

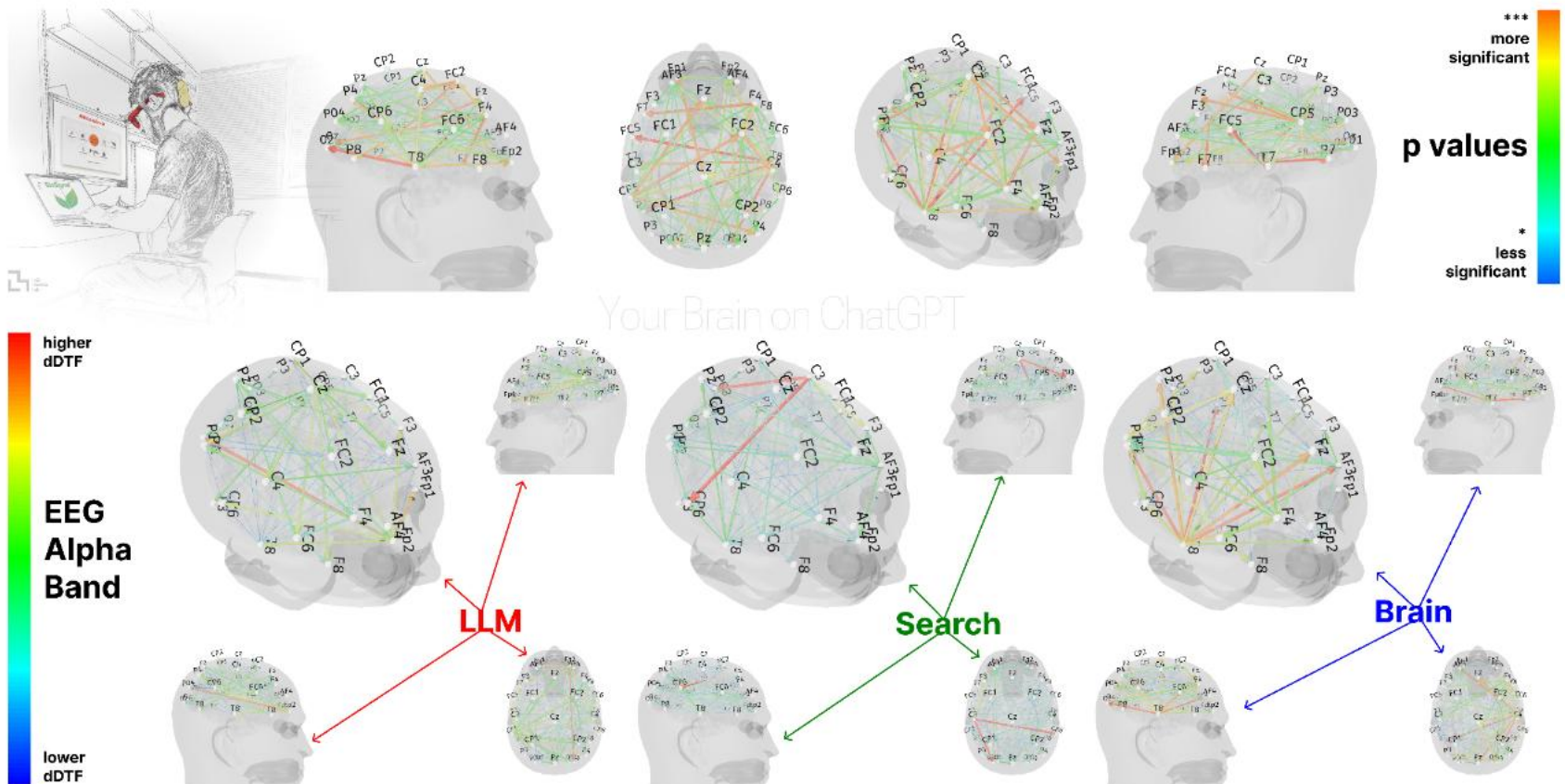
The [Original Article](#) was published on 06 May 2025

Retraction Note to: *Humanities and Social Sciences Communications* <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04787-y> , published online 06 May 2025

The Editor has decided to retract this paper owing to concerns regarding discrepancies in the meta-analysis. These issues ultimately undermine the confidence the Editor can place in the validity of the analysis and resulting conclusions. The authors have not responded to correspondence regarding this retraction.



LLM-NUTZUNG UND KOGNITIVES AUSLAGERN



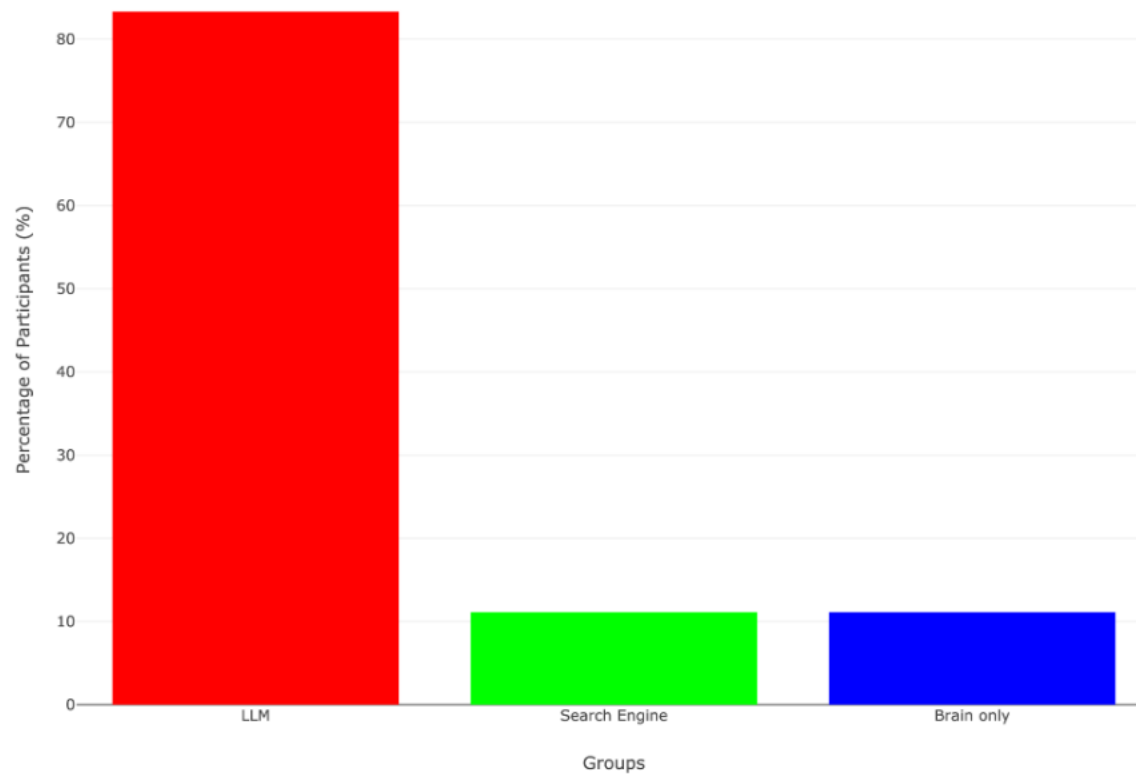


Figure 6. Percentage of participants within each group who struggled to quote anything from their essays

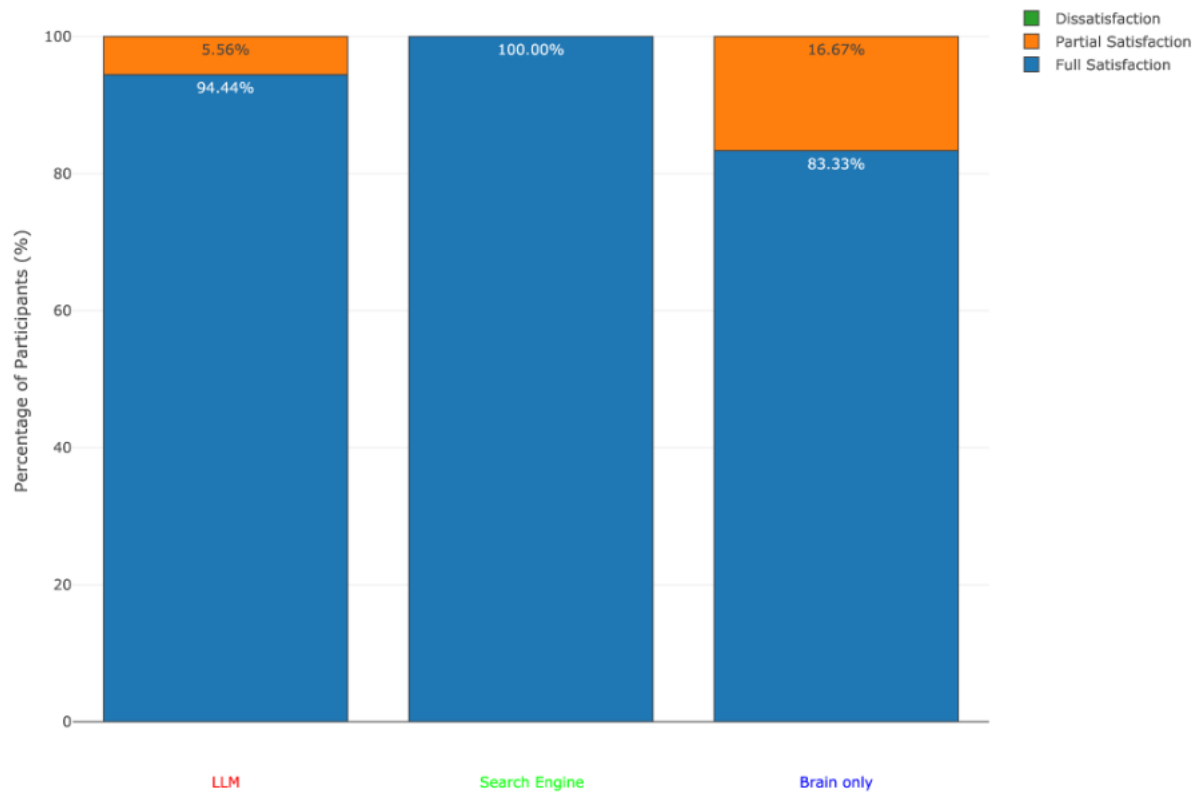


Figure 9. Reported percentage of satisfaction with the written essay by participants per group after Session 1.



KRITISCHE URTEILSKRAFT

AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking

by Michael Gerlich  

Center for Strategic Corporate Foresight and Sustainability, SBS Swiss Business School, 8302 Kloten-Zurich, Switzerland

Societies **2025**, 15(1), 6; <https://doi.org/10.3390/soc15010006> 

warrants careful consideration. Our research demonstrates a significant negative correlation between the frequent use of AI tools and critical thinking abilities, mediated by the phenomenon of cognitive offloading. This suggests that

Gerlich (2025): **AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking**
<https://www.mdpi.com/2075-4698/15/1/6>

Lee et al. 2025. **The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers**
<https://doi.org/10.1145/3706598.3713778> .



DIE EIGENE HANDLUNGSMACHT ERNST NEHMEN

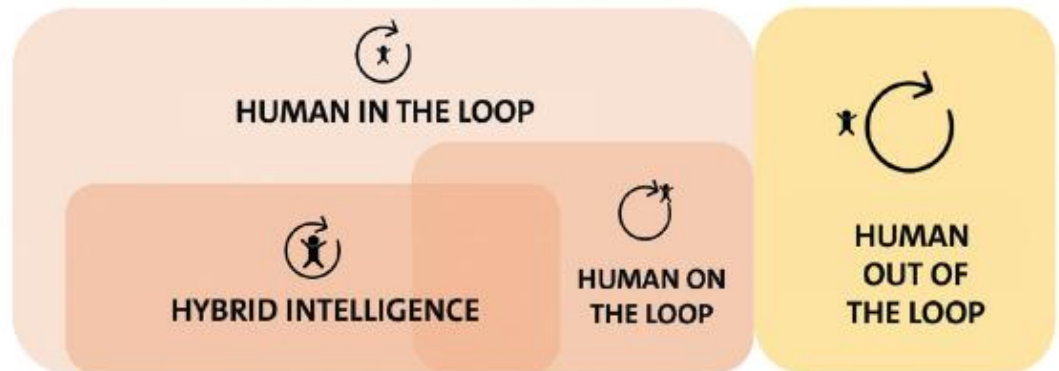
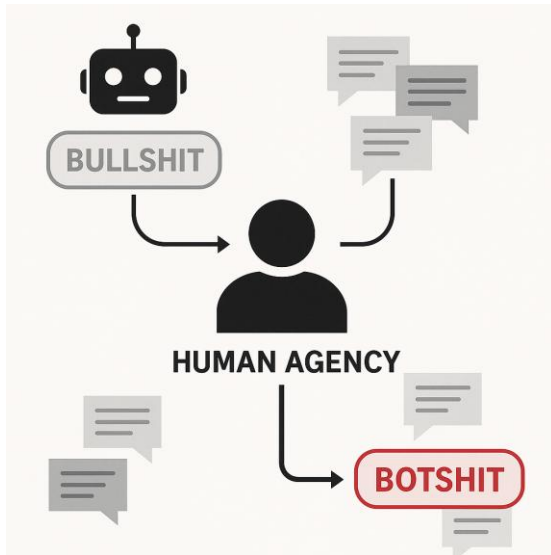


FIGURE 1: AN ILLUSTRATION OF DIFFERENT RELATIONSHIPS BETWEEN HUMAN AND MACHINE INTELLIGENT SYSTEMS.



KI: MENSCHENGEMACHT!

“The Analytical Engine has no pretensions whatever to *originate* anything. It can do *whatever we know how to order it to perform.*”

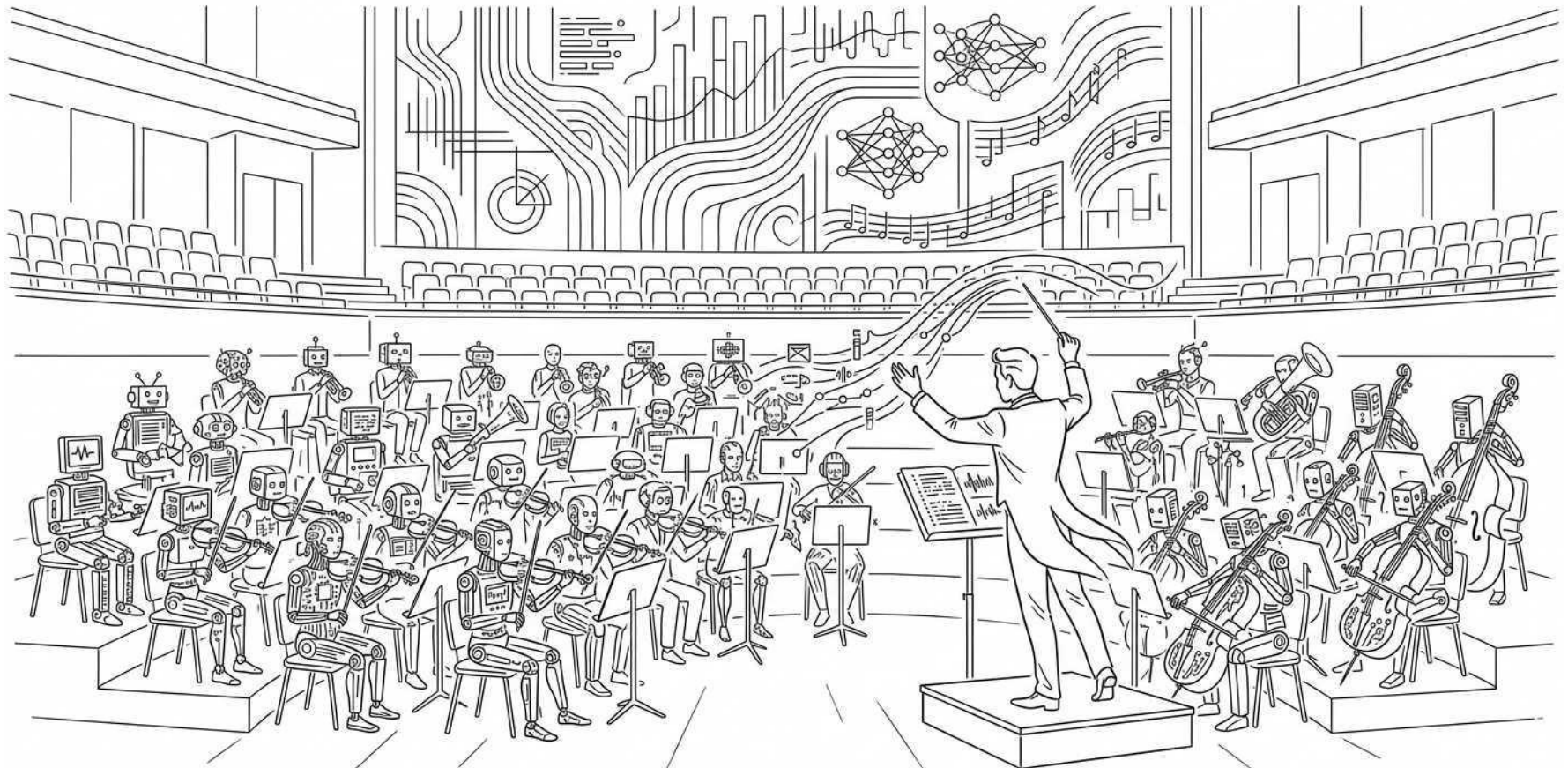
(Ada Lovelace 1842)

The good news about computers is that they do what you tell them to do. The bad news is that they do what you tell them to do.

(attributed to Ted Nelson)



KI: MENSCHENGEMACHT!



KI ALS ORCHESTER, MENSCH ALS DIRIGENT



WAS KÖNNEN WIR TUN?

- ✓ Faktenchecker, im akademischen Bereich z.B. Referenzchecker
- ✓ Möglichst verschiedenen sich auch widersprechenden Quellen folgen, bzw. sich widersprechende Studienergebnisse rezipieren → um zu überblicken, was andere sehen!
- ✓ Möglichkeit von synthetisch KI-generierten Inhalten immer im Kopf behalten
- ✓ Eigene Wahrnehmung und Gewohnheit bedenken
- ✓ Eigene Handlungsmacht bedenken
- ✓ Eigene Stimme entwickeln und wahren



EINE EIGENE STIMME FINDEN



AKADEMISCHE STANDARDS FÜRS SCHREIBEN

- Es wurden wissenschaftliche Texte durchdrungen und wiedergegeben
- Es wurde eine Literaturrecherche durchgeführt
- Die Grundbegriffe sind korrekt dargestellt
- Es werden Bezüge zwischen Texten hergestellt und debattiert
- Der eigene Beitrag wurde im Rahmen vorherrschender Forschungspositionen kontextualisiert
- Es wurden Forschungsdesiderate identifiziert
- Es wurde eine angemessene wissenschaftliche Fragestellung erarbeitet
- Es wurden wissenschaftliche Hypothesen und Thesen aufgestellt
- Es fand eine sachliche Diskussion statt
- Eine logische, aufeinander aufbauende Argumentationsstruktur liegt vor
- Grundbegriffe, Debatten und Argumente wurden in eigenen Worten wiedergegeben
- Der Sprachstil ist objektiv und präzise
- Es wurden hinreichende und zielführende Zitate verwendet
- Es wurde hinreichend, zielführend und korrekt verwiesen (inkl. Seitenzahlen)
- Das Literaturverzeichnis entspricht den Standards
- Weitere fächerspezifische Standards wurden eingehalten
- Der Aufbau: Forschungsfrage, Argumentation und Diskussion von bestehender Forschung, Konklusion ist gegeben
- Es ist eine eigene Leistung zur Forschung erkennbar
- Notieren Sie nun, was außerdem auffällt und stellen Sie sich vor, Sie müssten die Arbeit bewerten. Was fehlt? Was ist ungewöhnlich? Was widerspricht wissenschaftlichen Üblichkeiten?*



EINE EIGENE STIMME FINDEN INNERHALB EINES JARGONS?

SOME GRAMMATICAL VOICES FOR USE IN SCIENTIFIC WRITING

<p>ACTIVE VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>Our team collected samples and then we tested them.</p>	<p>PASSIVE VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>Samples were collected and tested.</p>	<p>PASSIVE-AGGRESSIVE VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>We did all the collecting and testing. No need to thank us. Just doing our job.</p>
<p>CLICKBAIT VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>We collected some samples... You won't believe what happened next!</p>	<p>HAIKU VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>Quiet science lab. Workers arrive with samples. The testing begins.</p>	<p>CONSPIRACY VOICE</p> <p>e.g.</p> <p>Mysterious "samples" were harvested and covertly "tested" by so-called scientists.</p>



REGELN, SKRIPTE UND REGELBRÜCHE

HOW TO WRITE GOOD

1. Avoid alliteration. Always.
2. Prepositions are not words to end sentences with.
3. Avoid cliches like the plague. They're old hat.
4. Comparisons are as bad as cliches.
5. Be more or less specific.
6. Writers should never generalize.
7. Be consistent!
8. Don't be redundant; don't use more words than necessary; it's highly superflous.
9. Who needs rhetorical questions?
10. Exaggeration is a billion times worse than an understatement.
11. Never write one word sentences. Period.
12. Think long and hard before you write anything that could be misconstrued as a sexual innuendo.
13. Never put things in parenthesis (under any circumstances).
14. Above all else, be concise. Don't carry on and on. No one likes to keep on reading and reading and not go anywhere with it. Make sure that your reader understands what you are trying to convey in as few words as possible.

For Reading Addicts

Storytelling in der Wissenschaft

Chapter | First Online: 29 July 2025

pp 43–75 | [Cite this chapter](#)

✓ Access provided by Universitätsbibliothek Tübingen

[Download book PDF](#) ↓

[Download book EPUB](#) ↓

[Save chapter](#)

[Susanne Schinko-Fischli](#) ✉



KANN EIN SPRACHMODELL MEINEN SPRACHSTIL NACHAHMEN?



GPT-5: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

und zwischen meinen rippen schlägt ein dunkler vogel, der pickt
an meinem zweifel, bis er blutet wie licht. ich trage meine
narben wie offene fenster, durch die der winter ruft und der
sommer verspricht. wenn ich falle, dann falle ich nach innen, in
das ei, das mich barg und zerbrach zugleich — und aus schale
und splitter wachse ich wieder, zornig und zärtlich und
unerbittlich weich.

GONG BIN ICH

Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei, / und in dem Ei, da sind
meine Mutter, mein Vater und meine Kinder, / und in diesem
Ganzen, da sind Freude und Traurigkeit, gemischt, und Leben. /
Große Stürme, die ihr mir beigesprungen seid, / schöne Sonne,
die du mir entgegengewirkt hast, / es ist Hass in mir, starker,
langjähriger Hass, / und was die Schönheit angeht, so werden
wir schon sehen. / In der Tat, nur lamellenweise bin ich hart
geworden; / wenn man erst wüsste, wie weich ich geblieben bin
im Grunde. / Gong bin ich und Watte und Schnee gesang, / ich
sag's und weiß, was ich sage.

Henri Michaux (aus dem Französischen von Paul Celan)



Claude-sonnet: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

und trage in mir das zersplitternde licht, das durch risse fällt
in meine kammern, wo ich mich selbst bewohne wie ein
fremdes haus

bin klinge und zugleich die wunde, bin der schrei
der sich in flüstern auflöst, eh er die lippen verlässt

--- Das Gedicht hat einen sehr persönlichen, expressiven Ton mit starken Kontrasten (hart/weich, Hass/Schönheit, Gong/Watte) und einer besonderen Bildsprache (das Ei mit der Familie). Ich habe versucht, diese Spannung zwischen Härte und Verletzlichkeit, zwischen Gegensätzen, fortzuführen.

GONG BIN ICH

Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei, / und in dem Ei, da sind
meine Mutter, mein Vater und meine Kinder, / und in diesem
Ganzen, da sind Freude und Traurigkeit, gemischt, und Leben. /
Große Stürme, die ihr mir beigesprungen seid, / schöne Sonne,
die du mir entgegengewirkt hast, / es ist Hass in mir, starker,
langjähriger Hass, / und was die Schönheit angeht, so werden
wir schon sehen. / In der Tat, nur lamellenweise bin ich hart
geworden; / wenn man erst wüsste, wie weich ich geblieben bin
im Grunde. / Gong bin ich und Watte und Schnee gesang, / ich
sag's und weiß, was ich sage.

Henri Michaux (aus dem Französischen von Paul Celan)



Gemini: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

Die Welt schlägt gegen meine Ränder wie ein tauber Schmied,
doch ich bin der Widerhall, der durch die Knochen zieht.
Mein Hass ist ein Garten, den ich mit Tränen bewässre,
bis die Dornen so weich sind wie seidige Messer.
Ich bin die Mauer, die zittert, der Fels, der noch fließt,
ein einsames Festmahl, das sich im Schweigen genießt.
Seht mich an: Ich bin der Panzer und das, was darunter
zerbricht,
ein dunkles Glimmen, das erst im Erlöschen verspricht.

**Hier ist eine Fortsetzung, die den surrealen und zugleich
verletzlichen Ton des Textes (der stark an die Prosa-Poesie
von Henri Michaux erinnert) aufgreift:**

„mein zorn ist ein acker, auf dem das bittere gold meiner
einsamkeit wächst, ungeerntet und schwer. ich werfe meine
haut ab wie ein zu enges versprechen und werde zum wind, der
durch die rippen der welt pfeift. hört ihr? das knacken der
schale ist kein ende, es ist der anfang einer neuen, noch
größeren stille, in der ich zugleich der hammer bin und der
zerbrechliche glanz einer träne, die sich weigert zu fallen.“

GONG BIN ICH

Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei, / und in dem Ei, da sind
meine Mutter, mein Vater und meine Kinder, / und in diesem
Ganzen, da sind Freude und Traurigkeit, gemischt, und Leben. /
Große Stürme, die ihr mir beigesprungen seid, / schöne Sonne,
die du mir entgegengewirkt hast, / es ist Hass in mir, starker,
langjähriger Hass, / und was die Schönheit angeht, so werden
wir schon sehen. / In der Tat, nur lamellenweise bin ich hart
geworden; / wenn man erst wüsste, wie weich ich geblieben bin
im Grunde. / Gong bin ich und Watte und Schnee gesang, / ich
sag's und weiß, was ich sage.

Henri Michaux (aus dem Französischen von Paul Celan)



Qwen 3.5: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

Thinking Process:

Analyze the Request:

Task: Write a poem in the style of the provided text.

Input Text: A specific poem (or prose poem) provided by the user in German.

Language: German.

Analyze the Input Text (Style & Content):

Text: "Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei und in dem Ei da sind meine mUtter mein vatre und meine kinder und in diesem ganzen, da sind freude und traurigkeit gemischt und leben. große stürme die ihr mir beigesprungen seid, schöne sonne, die du mir entgegen gewirkt hast, es ist hass in mir, starker langjähriger hass und was die schönheit angeht, so werden wir schon sehen. in der tat, nur lamellenweise bin ich hart geworden; wenn man erst wüsste, wie weich ich geblieben bin im grunde. gong bin ich und watte und schneegesang ich sags und weiß was ich sage"

Tone/Mood: Intense, emotional, conflicted (anger vs. softness, hate vs. beauty), introspective, slightly chaotic/raw.

Structure: Free verse, prose-like flow, lowercase/mixed case usage (e.g., "mUtter", "vatre", "traurigkeit", "langjähriger"), somewhat erratic punctuation (or lack thereof).

Imagery: Egg (containing family/life), storms, sun, hate, lamellas (layers/shutters), gong, cotton wool (watte), snow song.

Syntax: Run-on sentences, repetitive structures ("und in dem... und in diesem..."), direct address ("die ihr", "die du"), declarative statements ("ich sags und weiß was ich sage").

Typos/Quirks: Intentional or unintentional typos give it a raw, handwritten feel ("vatre", "traurigkeit", "entgegen", "langjähriger"). *Decision*: Should I replicate the typos? Usually, when mimicking style, one mimics the *voice* and *structure*, but corrects obvious spelling errors unless they seem stylistically crucial (like e.e. cummings). However, the prompt asks for the style of *the one I send now*. The typos look like genuine mistakes rather than stylized lowercase (except for the mixed case "mUtter"). To be safe and respectful, I should capture the *rhythm* and *imagery* and *emotional rawness*, but perhaps write correct German unless the errors seem part of the artistic expression. Looking closely: "mUtter" (capital U inside), "vatre" (missing t), "traurigkeit" (missing k), "entgegen" (extra e), "langjähriger" (extra i). These look like typing errors. I will aim for the *voice* (raw, emotional, paradoxical) without necessarily copying the spelling mistakes, as that might look like I'm mocking the user. I will focus on the syntactic structure and the thematic contrast (hard/soft, hate/beauty).

Key Stylistic Elements:

Anaphora/Repetition ("und in dem...", "da sind...").

Juxtaposition of hard and soft images (storm vs. sun, hate vs. cotton/snow).

Self-revelation ("wenn man erst wüsste...").

Ending assertion ("ich sags und weiß was ich sage").

Metaphorical container (Ei -> family/emotions).

Direct address to elements (storms, sun).

Drafting - Step-by-Step:

Theme: Needs to be internal conflict, containing multitudes, hardness vs. softness.

Opening: Start with a strong metaphorical container or state (like "Gesang meines Zorns"). Maybe "Im Atem meiner Ruhe" or "Im Kern meines Schweigens".

Let's stick close to the emotional intensity. "Im Schrei meiner Stille..."

Middle: List contents, address external forces (wind, light), admit to negative emotions (hate/fear) but pivot to hidden softness.

Ending: Paradoxical self-definition (hard/soft objects) and final assertion.

Syntax: Use long, flowing sentences with many "und". Use mixed capitalization sparingly to hint at the original's rawness, but keep it readable. Actually, the original has mostly lowercase after the first word. I should mimic the casing style (mostly lowercase, proper nouns sometimes capitalized oddly or not). Let's look again: "Im Gesang..." (Capital I), then "da sind meine mUtter mein vatre..." (lowercase m, v, k). "große stürme" (lowercase s). "schöne sonne" (lowercase s). "ich sags" (lowercase i). *Refining the Ending*: "gong bin ich und watte und schneegesang". I need three items: Hard object, soft object, weather/sound phenomenon. My draft: "glocke bin ich und moos und regenklang". Glocke (Hard/Metal) ~ Gong. Moos (Soft) ~ Watte. Regenklang (Weather/Sound) ~ Schneegesang. This works well.



Qwen 3.5: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

Decision on Casing: I will mimic the lowercase aesthetic for common nouns and pronouns to capture the visual style, as that seems part of the "flow" the user likes. I will correct obvious typos (like "vatre") to "vater" unless I want to be extremely faithful. I think correcting typos but keeping the lowercase style is the best balance of "style imitation" without "error replication". Wait, "mUtter" has a capital U. That looks specific. I will try to capture the *feel* of irregularity without making it look like I can't spell. I will focus on the lowercase nouns mostly.

Structure:

- Container metaphor (like the Egg).
- Contents (family/emotions).
- Address to elements (Storm/Sun -> Wind/Earth).
- Admission of hard emotion (Hate -> Fear/Angst).
- Twist (Hard outside, soft inside).
- Metaphorical self-definition (Gong/Watte -> Stone/Feather).
- Closing assertion.

Drafting the Poem (Mental or Scratchpad): Im Flüstern meiner Angst, da ist ein Nest und in dem Nest da sind meine geschwister meine freunde und meine träume und in diesem ganzen, da sind lachen und weinen gemischt und atmen. wilde winde die ihr mir um die ohren saust, kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast, es ist furcht in mir, tiefer alter furcht und was die wahrheit angeht, so werden wir schon sehen. in der tat, nur steinweise bin ich kalt geworden; wenn man erst wüsste, wie warm ich geblieben bin im kern. glocke bin ich und moos und regenklang ich sags und weiß was ich meine.

Refining: The original has a specific rhythm: "Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei..." My draft: "Im Flüstern meiner Angst, da ist ein Nest..." (Good) Original: "und in dem Ei da sind meine mUtter mein vatre und meine kinder" My draft: "und in dem Nest da sind meine geschwister meine freunde und meine träume" (Good) Original: "große stürme die ihr mir beigesprungen seid, schöne sonne, die du mir entgegen gewirkt hast" My draft: "wilde winde die ihr mir um die ohren saust, kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast" (Good) Original: "es ist hass in mir, starker langjähriger hass" My draft: "es ist furcht in mir, tiefer alter furcht" (Good) Original: "nur lamellenweise bin ich hart geworden" My draft: "nur steinweise bin ich kalt geworden" (Maybe "schichtenweise" fits "lamellenweise" better? Lamellen implies layers/shutters. "Schichtenweise" is good. Or "rindenweise". Let's use "rindenweise" for nature imagery). Original: "gong bin ich und watte und schneegesang" My draft: "glocke bin ich und moos und regenklang" (Good parallel). Original: "ich sags und weiß was ich sage" My draft: "ich sags und weiß was ich meine" (Keep "sage" to be closer? "ich sags und weiß was ich sage" is very definitive. I'll keep "sage").

Casing Check: The original uses lowercase for nouns mostly ("stürme", "sonne", "hass", "schönheit"). Only the first word "Im" and "Ei" (maybe because it's central?) and "gong" (no, "gong" is lowercase). Wait, "Im Gesang" (Capital G), "Ei" (Capital E), "mUtter" (mixed), "vatre" (lower), "kinder" (lower). "große stürme" (lower s). "schöne sonne" (lower s). "gong" (lower g). Okay, I will mimic this specific lowercase-for-nouns style to capture the visual vibe.

Typos: I will not copy "vatre" or "traurigkeit" explicitly as errors, but I might allow a slight roughness in flow. Actually, better to write correct German but keep the lowercase style, as copying typos can be seen as patronizing. I will focus on the *syntax* and *imagery*.

Revised Draft considering casing: Im Flüstern meiner Angst, da ist ein Nest und in dem Nest da sind meine geschwister meine freunde und meine träume und in diesem ganzen, da sind lachen und weinen gemischt und atmen. wilde winde die ihr mir um die ohren saust, kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast, es ist furcht in mir, tiefer alter furcht und was die wahrheit angeht, so werden wir schon sehen. in der tat, nur rindenweise bin ich kalt geworden; wenn man erst wüsste, wie warm ich geblieben bin im kern. glocke bin ich und moos und regenklang ich sags und weiß was ich sage

Wait, one more check on the original: "mUtter" has a capital U. "vatre" is missing t. "traurigkeit" missing k. "entgegen" extra e. "langjähriger" extra i. These look like genuine typos. I should probably NOT replicate them unless I want to be weird. I will write clean German but maintain the lowercase aesthetic and the sentence structure. That is the "style" (voice/form), not the "mistakes".

Refining the "Lamellenweise": "Lamellenweise" is a very specific word. I should find something equally specific but not identical. "Schichtenweise" is common. "Rindenweise" is poetic. "Faserweise"? "Steinweise"? Let's go with "schichtenweise" or keep "lamellenweise" spirit. Let's try "narbenweise" (scar-wise). That fits the pain theme. "nur narbenweise bin ich hart geworden". Yes, that's good.

Refining the Ending: "gong bin ich und watte und schneegesang". I need three items: Hard object, soft object, weather/sound phenomenon. My draft: "glocke bin ich und moos und regenklang". Glocke (Hard/Metal) ~ Gong. Moos (Soft) ~ Watte. Regenklang (Weather/Sound) ~ Schneegesang. This works well.

Final Polish: Ensure the flow feels like a single breath, similar to the original.



Qwen 3.5: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

Refining the Ending: "gong bin ich und watte und schneegesang". I need three items: Hard object, soft object, weather/sound phenomenon. My draft: "glocke bin ich und moos und regenklang". Glocke (Hard/Metal) ~ Gong. Moos (Soft) ~ Watte. Regenklang (Weather/Sound) ~ Schneegesang. This works well.

Final Polish: Ensure the flow feels like a single breath, similar to the original.

Final Output Generation (in German).

Self-Correction on Casing: Looking closely at the original again: "Im Gesang" (Capital I, G) "Ei" (Capital E) "mUtter" (mixed) "vatre" (lower) "kinder" (lower) "freude" (lower) "traurigkeit" (lower) "leben" (lower) "große stürme" (lower s) "schöne sonne" (lower s) "hass" (lower) "schönheit" (lower) "tat" (lower) "lamellenweise" (lower) "gong" (lower) "watte" (lower) "schneegesang" (lower) "ich" (lower)

Okay, the style is predominantly lowercase for nouns after the first sentence start. I will adopt this visual style as it's a strong part of the aesthetic.

Wait, one nuance: The user asked me to write a poem *in the style of* the one they sent. Replicating the typos might be interpreted as mocking. I will write correct spelling but keep the lowercase nouns and the syntactic rhythm. This honors the *artistic* style without mimicking potential *errors*.

Let's check the request again: "schreibe ein gedicht im stil von dem das ich jetzt sende". Okay, I will produce the poem now.

Draft: Im Atem meiner Stille, da ist ein Kern und in dem Kern da sind meine geschwister meine freunde und meine träume und in diesem ganzen, da sind lachen und weinen gemischt und atmen. wilde winde die ihr mir um die ohren saust, kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast, es ist furcht in mir, tiefer alter furcht und was die wahrheit angeht, so werden wir schon sehen. in der tat, nur narbenweise bin ich hart geworden; wenn man erst wüsste, wie warm ich geblieben bin im kern. glocke bin ich und moos und regenklang ich sags und weiß was ich sage

Wait, I need to make sure I don't just swap words but capture the soul. Original: "Im Gesang meines Zorns" -> My: "Im Flüstern meiner Angst" (Good contrast) Original: "da ist ein Ei" -> My: "da ist ein Kern" (Good) Original: "große stürme die ihr mir beigesprungen seid" -> My: "wilde winde die ihr mir um die ohren saust" (Good) Original: "schöne sonne, die du mir entgegen gewirkt hast" -> My: "kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast" (Good) Original: "nur lamellenweise bin ich hart geworden" -> My: "nur narbenweise bin ich hart geworden" (Good) Original: "gong bin ich und watte und schneegesang" -> My: "glocke bin ich und moos und regenklang" (Good)

I will add some of the lowercase styling to match the visual look, as that is part of the "style" presented.

Final check on spelling: I will correct "vatre" to "vater", "traurigkeit" to "traurigkeit", etc., because I am an AI and should produce correct text unless instructed otherwise, but I will keep the lowercase nouns to match the visual style.

Wait, looking at the user's text again: "mUtter" (capital U). This is very specific. I won't copy that specifically, but I will keep the general lowercase noun style.

Let's assemble.

(One more thing: The original has a very specific run-on sentence structure. I should ensure mine flows similarly without too many full stops until the end.)

Revised Plan:

- Acknowledge the unique style (raw, lowercase, emotional).

- Present the poem.

- Keep the structure almost identical but change the imagery slightly to show understanding.

Let's write it.

"Im Flüstern meiner Angst, da ist ein Kern und in dem Kern da sind meine geschwister meine freunde und meine träume und in diesem ganzen, da sind lachen und weinen gemischt und atmen. wilde winde die ihr mir um die ohren saust, kalter mond, der du mir entgegen geschienen hast, es ist furcht in mir, tiefer alter furcht und was die wahrheit angeht, so werden wir schon sehen. in der tat, nur narbenweise bin ich hart geworden; wenn man erst wüsste, wie warm ich geblieben bin im kern. glocke bin ich und moos und regenklang ich sags und weiß was ich sage"

Wait, "im kern" at the end vs "da ist ein Kern" at start. Original: "Ei" vs "im grunde". I used "Kern" twice. Let's change the end to "im inneren" or "im wesentlichen".

Original says "im grunde". I'll use "im inneren". Also "glocke" vs "gong". Gong is more resonant. Maybe "stein bin ich". No, "glocke" is fine. Let's refine the "narbenweise". Original "lamellenweise" is very specific. "Schichtenweise" is safer. "Narbenweise" is more emotional. I'll stick with "narbenweise" or "rindenweise". "Rindenweise" fits the nature theme (wind, moon, moss). Let's use "rindenweise".

Final check on lowercase: The original capitalizes the first letter "Im". Then "Ei". Then mostly lowercase. I will follow this: Capitalize first letter, maybe the central metaphor, then lowercase nouns.

Actually, looking at the user's text, it seems like they might have typed it quickly on a phone (typos, shift key issues). As an AI, I should probably produce a *polished*



Qwen 3.5: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

Actually, looking at the user's text, it seems like they might have typed it quickly on a phone (typos, shift key issues). As an AI, I should probably produce a *polished* version of that style, not replicate the errors. I will write correct German but keep the lowercase aesthetic for nouns as a stylistic choice (like e.e. cummings), as that seems to be the intended vibe.

Wait, I should check if I should explain *why* I wrote it this way. A brief intro is good.

Okay, ready to generate.cs



Im Flüstern meiner Angst, da ist ein Kern
und in dem Kern da sind meine
geschwister meine freunde und meine
träume und in diesem ganzen, da sind
lachen und weinen gemischt und atmen.
wilde winde die ihr mir um die ohren saust,
kalter mond, der du mir entgegen
geschienen hast, es ist furcht in mir, tiefer
alter furcht und was die wahrheit angeht,
so werden wir schon sehen. in der tat, nur
rindenweise bin ich hart geworden; wenn
man erst wüsste, wie warm ich geblieben
bin im inneren. glocke bin ich und moos
und regenklang ich sags und weiß was ich
sage



Qwen 3.5: Schreibe ein sehr kurze Fabel i Stil von Robert Musil

Vom Fuchs, der die Möglichkeit maß

Ein Fuchs stand vor dem Hühnerstall. Er war hungrig, doch stärker als der Hunger war das Gefühl für die Möglichkeit des Hungers. Er prüfte die Lage: War das Huhn drinnen wirklich ein Huhn oder nur eine Gelegenheit, die sich als Huhn verkleidete? Er berechnete den Sprung, den Widerstand der Luft und die ethische Gewichtung des Bisses. Die Rechnung ging auf, doch die Zeit verging. Als er endlich springen wollte, war der Moment bereits in die Vergangenheit abgewandert. Er blieb zurück, ein Fuchs von großer Klarheit und leerem Magen.

Man sagt, er sei nicht an der Welt gescheitert, sondern an der Genauigkeit, mit der er sie begriff.



GPT-2: Schreibe ein Gedicht im Stil von...

GONG BIN ICH

Im Gesang meines Zorns, da ist ein Ei, / und in dem Ei, da sind meine Mutter, mein Vater und meine Kinder, / und in diesem Ganzen, da sind Freude und Traurigkeit, gemischt, und Leben. / Große Stürme, die ihr mir beigesprungen seid, / schöne Sonne, die du mir entgegengewirkt hast, / es ist Hass in mir, starker, langjähriger Hass, / und was die Schönheit angeht, so werden wir schon sehen. / In der Tat, nur lamellenweise bin ich hart geworden; / wenn man erst wüsste, wie weich ich geblieben bin im Grunde. / Gong bin ich und Watte und Schneegesang, / ich sag's und weiß, was ich sage.

Henri Michaux (aus dem Französischen von Paul Celan)

Für dich spielt das Licht alle Tage
Er hüpf die ganze Nacht
Die Nächte halten ihn bei mir;

Alles schon betrachtet ihn mit Noten,
Wenn ich sitze in der Kabine,
Spielt die Sonne sein Menschenlied
Sie hat die Hölle seine Luft gekostet.

Dir versendet die Flucht:
Deine Mutter und Vater, alle mit deinen Tieren.
Schleudert aus einem beschissen Rutsch.
Er fliegt mit seiner Hand in der Flucht;
Nach all den Jahren ist ihm nichts mehr verloren.

Er scheint einen Gefallen hinzuzufügen
Drei Arme hat er geklaut,
Er war ganz wie ein junger Mann,
Hat nicht etwas Gewollt, hat etwas getan.
Sein Geheimnis: sie flieht nicht und befindet sich selbst da;
Er erlebt, er wusste so was von ihr;
Macht ihn in die Furcht, um sie zu verkörpern.

Mein klarer Kampf: meine Geburt, mich an die Macht
Gegen meinen Willen zu schweigen.

Ich hab ihn, ich hab ihn für mich eingesammelt,
Ich wollte ihn dann auch für eine weitere,
Sie zu erwerben, da sie aus ihrer Flucht kommen;
Da ich mitnehme, weil ich ihm nicht erwachsen bin.

Mein klarer Kampf: meine Geburt, mich an die Macht
Gegen meinen Willen zu schweigen.
Ich hab ihn, ich hab ihn für mich eingesammelt



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



JACQUELINE BELLON

Eberhard Karls Universität Tübingen
jacqueline.bellon@uni-tuebingen.de





PRAXISPHASE



WELCHE ANWENDUNGEN NUTZEN SIE ALLGEMEIN UND ZUM SCHREIBEN?

Welche sozialen Medien (LinkedIn, Instagram, Facebook, TikTok, ...) nutze ich?

Welche computerbasierten Programme nutze ich bei meiner Schreibtätigkeit? Warum?

Nutzen Sie generative KI, z.B. Sprachmodelle oder Bild/Video/Audiogeneratoren?

Sprechen Sie mit anderen Menschen (Familie, Freunde) über Inhalte, die Sie in Ihrem akademischen Alltag rezipieren und produzieren?



WIE SCHREIBE ICH?

Ist für Ihre (empfundene) wissenschaftliche Identität ein schreibender Zugang zum Thema nötig?

Welche Rolle spielt Schreiben in Ihrer wissenschaftlichen Kreativität?

Welche Chancen und Probleme sehen Sie beim Schreiben mit und ohne LLMs/KI?



PRAXISPHASE

Materialien

- ✓ Liste mit Kriterien akademischer Standards
- ✓ 3 generierte Hausarbeiten: 1 kostenpflichtig erstellt mit StudyTexter; 2 kostenfrei erstellt mit der LLM-Anwendung Claude Opus

Gruppen von 2-3 Personen

- ✓ Diskutieren Sie Qualität und Unterschiede der Arbeiten
- ✓ Welche Konsequenzen ziehen Sie für sich daraus?



AKADEMISCHE STANDARDS FÜRS SCHREIBEN

- Es wurden wissenschaftliche Texte durchdrungen und wiedergegeben
- Es wurde eine Literaturrecherche durchgeführt
- Die Grundbegriffe sind korrekt dargestellt
- Es werden Bezüge zwischen Texten hergestellt und debattiert
- Der eigene Beitrag wurde im Rahmen vorherrschender Forschungspositionen kontextualisiert
- Es wurden Forschungsdesiderate identifiziert
- Es wurde eine angemessene wissenschaftliche Fragestellung erarbeitet
- Es wurden wissenschaftliche Hypothesen und Thesen aufgestellt
- Es fand eine sachliche Diskussion statt
- Eine logische, aufeinander aufbauende Argumentationsstruktur liegt vor
- Grundbegriffe, Debatten und Argumente wurden in eigenen Worten wiedergegeben
- Der Sprachstil ist objektiv und präzise
- Es wurden hinreichende und zielführende Zitate verwendet
- Es wurde hinreichend, zielführend und korrekt verwiesen (inkl. Seitenzahlen)
- Das Literaturverzeichnis entspricht den Standards
- Weitere fächerspezifische Standards wurden eingehalten
- Der Aufbau: Forschungsfrage, Argumentation und Diskussion von bestehender Forschung, Konklusion ist gegeben
- Es ist eine eigene Leistung zur Forschung erkennbar
- Notieren Sie nun, was außerdem auffällt und stellen Sie sich vor, Sie müssten die Arbeit bewerten. Was fehlt? Was ist ungewöhnlich? Was widerspricht wissenschaftlichen Üblichkeiten?*



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Projekt
KI-Tools in der Hochschullehre:
<https://uni-tuebingen.de/de/257684>

JACQUELINE BELLON

Eberhard Karls Universität Tübingen
jacqueline.bellon@uni-tuebingen.de





PRAXISPHASE

Generative KI und Hochschule

Leitfaden zur Nutzung KI-generierter Texte und Bilder an der Hochschule (Stand: 09.11.25)

Inhalt

Generative KI und Hochschule.....	1
Einführung.....	1
Übersicht zu KI-Handreichungen und Richtlinien an verschiedenen Institutionen.....	7
Allgemeines.....	8
Datenschutz und Urheberrecht.....	9
Prüfungen.....	9
Lehren und Lernen mit und über KI.....	10
Zugangsgerechtigkeit.....	10
Erweiterung der Übersicht um aktuelle und internationale Perspektiven.....	12
Draft/Sammlung Mind Map.....	14
Tabellarischer Vergleich.....	15



MATERIALIEN AUS DEM PROJEKT KI-TOOLS IN DER HOCHSCHULLEHRE

I. Silent Reading Classes & Reading Diaries // Lesen im Seminar & Lesetagebuch

Use: In seminars (BA, MA, all subjects)

Duration: 45-90 minutes

Procedure: Under the supervision of the teacher, students read a text on paper and then fill out the reading diary

Purpose: Deeper understanding of a text through analogue, device-free reading
Increasing intrinsic motivation by developing and discovering one's own interests

II. Exit Challenge // Stundenabschluss

II.a

Use: In seminars (BA, MA, all subjects)

Duration: 10-15 minutes

Preparation time for the educator: approx. 15 minutes

Procedure: At the end of class, students fill in the document. The educator needs to specify in advance what topic / theorem / term will be introduced in the class and find an event / example / something else to apply it to. The application logic should be very straight-forward and not too complicated to understand. See some examples below.

Purpose: Application and consolidation of new learning elements



MATERIALIEN AUS DEM PROJEKT KI-TOOLS IN DER HOCHSCHULLEHRE

Exercise 1: Evaluating a term paper according to core standards of academic writing

Preparation:

Obtain a term paper generated by one of the above-mentioned providers for synthetic papers—ideally closely aligned with the seminar topic.

Target Audience:

Educators and students

Instructions:

Read the generated term paper and assign points (* / 10) for the following questions. Does the text demonstrate that these competencies have been met? Note what is missing or stands out. Some questions require subject-matter knowledge; others concern formal aspects.

- Scholarly texts were accurately represented.
- A literature review was conducted.
- Core concepts and notions are correctly presented.
- Research desiderata were identified.
- Relations between texts are shown and debated.
- The student's own contribution is contextualized within prevailing research positions.
- An appropriate academic research question was developed.
- Scholarly hypotheses and theses were formulated.
- A meaningful discussion took place.
- The discussion followed a factual, scientific tone.
- A logical, sequential argument structure is present.
- Core concepts, debates, and arguments were paraphrased in the student's own words.
- The writing style is objective and precise.
- Sufficient and purposeful quotations (including page citation) were used.
- Citations and references were sufficient, purposeful, and correct.
- The bibliography meets academic standards.
- (Other) field-specific standards were followed.
- The structure includes the research question, argumentation, discussion of existing research, and conclusion.
- Clear evidence of original work is evident.

Final Reflection: Note any additional observations and imagine you had to grade the paper. What is missing? What is unusual? What contradicts academic norms?